

УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ І НАУКИ  
ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ  
КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ  
«ЛУЦЬКИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ КОЛЕДЖ»  
ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою  
Комунального закладу вищої освіти  
«Луцький педагогічний коледж»  
Волинської обласної ради

26 серпня 2022 протокол № 1

**ВВЕДЕНО В ДІЮ**  
Наказ № 688 від 08 2022  
Ректор Петро БОЙЧУК

ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО ВИКОНАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ  
У КОМУНАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ ВИЩОЇ ОСВІТИ  
«ЛУЦЬКИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ КОЛЕДЖ»  
ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

Дата введення 30 серпня 2022 року

Редакція 2.0

Луцьк-2022

## **1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1. Курсова робота – це навчальне дослідження здобувача освіти, метою якого є закріпити, поглибити та узагальнити знання, одержані під час вивчення фахових дисциплін і навчитися самостійно застосовувати ці знання щодо комплексного рішення конкретних завдань.

1.2. Виконання здобувачами освіти курсових робіт – одна з важливих форм підготовки висококваліфікованих фахівців.

1.3. Курсова робота виконується з профільюючих дисциплін і має навчально-дослідницький характер.

1.4. Мета написання курсової роботи:

- поглиблення, узагальнення і закріплення теоретичних знань та практичних умінь здобувачів освіти;

- вироблення навичок самостійно працювати з навчальною і науковою літературою, використовувати сучасні інформаційні засоби та технології;

- розвиток творчого підходу до застосування на практиці набутих знань та розв'язування практичних завдань;

- систематизація та узагальнення навчального матеріалу;

- здійснення наукового пошуку при проведенні дослідження;

- вироблення у здобувачів освіти навичок самостійних творчих досліджень;

- виявлення наукових здібностей здобувачів освіти і залучення їх до дослідницької роботи.

1.5. У процесі роботи здобувачі освіти вдосконалюють і розвивають такі навички та вміння:

- самостійно формулювати потребу дослідження;

- визначати мету, основні завдання, предмет, об'єкт дослідження;

- здійснювати пошук і добір потрібної наукової інформації, планувати її виклад;

- самостійно здійснювати критичний аналіз наукових джерел, передового досвіду, узагальнювати власні спостереження;

- логічно й аргументовано висловлювати свої думки, пропозиції, робити висновки;

- обговорювати методичні розробки і проєктні рішення;

- проводити елементарні дослідження ефективності освітнього процесу в школі відповідно до теми курсової роботи;

- правильно оформлювати науково-довідковий матеріал;

- публічно захищати підготовлену роботу (робити повідомлення, відповідати на запитання, захищати свою позицію тощо).

## **2. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПОРЯДОК ВИКОНАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ**

2.1. Курсові роботи пишуть здобувачі освіти з усіх методик навчання, педагогіки та психології, дисциплін професійної кваліфікації. Кількість курсових робіт для здобувачів освіти певної групи з кожної дисципліни визначається співвідносно з кількістю годин, відведених на їх вивчення в навчальному плані.

2.2. Робота над курсовими роботами проводиться поетапно:

1. Визначення теми дослідження та висвітлення її актуальності.

2. Складання списку літератури з теми дослідження.
3. Складання плану курсової роботи.
4. Вивчення і критичний аналіз літератури з теми дослідження.
5. Написання вступу до курсової роботи.
6. Робота над теоретичною частиною дослідження. Збір фактичного матеріалу.
7. Розробка практичних матеріалів (наочних посібників, діагностичних методик, планів-конспектів уроків, системи вправ, сценаріїв позакласних заходів тощо).
8. Підготовка матеріалів до практичного дослідження на переддипломній практиці (тиражування тестів, анкет, складання таблиць реєстрації результатів дослідження тощо).
9. Проведення досліджень на переддипломній практиці, обробка результатів.
10. Формулювання висновків проведеного дослідження, оформлення додатків до курсової роботи.
11. Обґрунтування розроблених методичних рекомендацій.
12. Завершення оформлення роботи, підготовка до захисту.
13. Захист курсової роботи.

2.3. Щорічно на засіданні кафедри/циклової комісії, відповідно до рекомендацій навчальних програм, обговорюється та затверджується тематика курсових робіт. Вона повинна відповідати навчальним завданням профілюючих дисциплін, вимогам стандарту та перспективам розвитку нормативно-правової бази, пов'язуватися з практичними потребами певної галузі науки, бути актуальною і тісно пов'язаною з вирішенням практичних фахових завдань.

2.4. Здобувачам освіти надається можливість подавати власні пропозиції щодо тематики курсових робіт на розгляд відповідної кафедри/циклової комісії. Після того, як розгляд пропозицій здобувачів освіти і затвердження тем відбулися, здобувачі освіти можуть вибирати теми лише зі списку, запропонованого кафедрою/цикловою комісією.

2.5. Здобувач освіти самостійно визначається із навчальною дисципліною, за якою буде виконувати курсову роботу (з урахуванням переліку навчальних дисциплін, передбачених навчальним планом), і подає відповідну інформацію завідувачу кафедри/голові циклової комісії не пізніше, ніж до 01 жовтня поточного навчального року.

2.6. За кожним здобувачем освіти закріплюється тема курсової роботи, при виборі якої враховуються інтереси і нахили здобувачів освіти, їхній практичний досвід, матеріали, які вони мають.

2.7. Наукові керівники курсових робіт призначаються з числа найбільш кваліфікованих викладачів фахових дисциплін. У процесі виконання курсової роботи науковий керівник проводить групові та індивідуальні консультації. Керівнику курсових робіт кількох здобувачів освіти, що мають споріднені теми, рекомендується організувати для цих здобувачів освіти консультації, на яких здобувачі освіти отримують настановчі рекомендації і доповідають результати досліджень.

2.8. Кожна кафедра/циклова комісія повинна розробити методичні вказівки щодо написання курсових робіт, в яких передбачити завдання курсової роботи, особливості, обсяг і зміст окремих частин та порядок її виконання.

2.9. Курсова робота виконується здобувачем освіти під час самостійної роботи.

### **3. ХІД КЕРІВНИЦТВА ТА КОНТРОЛЬ**

3.1. Науковий керівник на першій консультації знайомить здобувачів освіти із тематикою курсових робіт, роз'яснює значення, вимоги до виконання і оформлення, демонструє кращі зразки робіт, повідомляє термін виконання, складає графік консультацій, знайомить з навчально-методичною літературою.

3.2. Науковий керівник складає календарні плани виконання курсових робіт для кожного здобувача освіти окремо за визначеною формою (*додаток 3*), на основі етапів виконання курсової. Один заповнений екземпляр картки видається здобувачу освіти з фіксуванням ходу роботи у графі «Примітка».

3.3. Наукові керівники курсових проєктів складають графіки консультацій та вказують термін подачі роботи на рецензування. Графік консультацій доводиться до відома здобувачів освіти. Поточний контроль за виконанням курсових робіт керівник здійснює в позанавчальний час згідно з графіком консультацій.

3.4. Курсова робота здається керівнику на перевірку не пізніше ніж за 2 тижні до її захисту. За несвоєчасне представлення курсової роботи на перевірку здобувачу освіти знижується загальна оцінка.

3.5. У відгуку керівник стисло характеризує курсову роботу, оцінює її теоретичний рівень, доцільність та глибину проведених досліджень, обґрунтованість висновків (*додаток 4*).

3.5.1. Науковий керівник протягом десяти днів надає на кожну курсову роботу письмовий відгук. Відгук повинен відображати загальну характеристику роботи та містити вмотивований висновок про можливість чи неможливість допуску її до захисту.

3.5.2. Відгук на курсову роботу здобувача освіти оформляється на спеціальному бланку. Орієнтовний обсяг відгуку – одна сторінка.

3.5.3. У відгуку на курсову роботу зазначають:

- ступінь розкриття питань плану відповідної теми;
- рівень самостійності в написанні роботи;
- повнота аналізу наявних у літературі поглядів на дискусійні питання теми;
- якість бібліографічного опису, наявність посилань на список літератури в тексті роботи;
- недоліки, виявлені в роботі, у т.ч. і ті, які можуть бути усунені під час захисту роботи.

3.5.4. У відгуку на курсову роботу керівник від окремих зауважень на полях і виправлення помилок переходить до узагальнюючого аналізу, до висновків, рекомендацій, дає загальну оцінку.

3.5.5. Відгук повинен бути індивідуальним; уникати шаблону.

3.5.6. У відгуку спочатку відзначаються позитивні сторони, потім дається аналіз недоліків.

3.5.7. Серед позитивних якостей слід вказати на зв'язок теоретичних положень з метою і завданнями освіти в суспільстві, з практикою роботи школи; вміння аналізувати на основі вивченої теорії свою практичну діяльність; зв'язок із сучасними досягненнями науки; використання новітніх інформаційних джерел, грамотність викладу матеріалу, старанність, акуратність оформлення; наявність додатків (розробок занять, уроків, виховних заходів і ін.). Особливо відмітити рекомендації і висновки, якщо вони спрямовані на вдосконалення навчання і виховання.

3.5.8. Після висвітлення позитивних сторін роботи керівник аналізує її недоліки в тій послідовності, в якій вони допущені в роботі, зупинитися на більш суттєвих. Можна спочатку перерахувати недоліки, а потім зробити загальний висновок про їх причини, вказати рекомендації до їх усунення.

3.5.9. Керівник повинен максимум уваги приділити здобувачам освіти, спрямувати їх на вдосконалення знань і практичних умінь, вміння аналізувати, узагальнювати, робити висновки.

3.5.10. Оцінювання змісту курсової роботи здобувачів освіти проводиться за такими критеріями:

Оцінка	Критерії оцінювання змісту курсової роботи
«допущено»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. У роботі в достатньому обсязі висвітлені питання плану.</li> <li>2. Використані основні літературні та нормативні джерела, рекомендовані кафедрою/цикловою комісією.</li> <li>3. Допускається припущення здобувачем освіти декількох помилок при розкритті питань плану, за умови можливості їх усунення під час захисту роботи.</li> <li>4. Робота відповідає формальним вимогам, які пред'являються до курсових робіт.</li> </ol>
«недопущено»	Тема не розкрита або в ній виявлено плагіат

3.6. Здобувач освіти допускається до захисту курсової роботи за умови виконання всіх зазначених вимог.

3.7. Зміст курсової роботи оцінюється згідно з визначеними критеріями.

3.8. Науковий керівник підписується під відгуком і ставить дату перевірки.

3.9. Після захисту роботи керівник робить відповідні записи в журналі навчальних занять, залікових книжках.

#### 4. СТРУКТУРА КУРСОВОЇ РОБОТИ

4.1. Курсову роботу здобувачі освіти виконують самостійно, дотримуючись рекомендованої структури та вимог до технічного оформлення.

4.2. Основними складовими композиційної структури курсової роботи у порядку їх розташування є:

- титульний лист;
- зміст;
- перелік умовних позначень, символів і скорочень (за необхідності);
- вступ;
- основна частина (розділи, підрозділи);
- висновки;
- список використаних джерел;

– додатки (в разі потреби).

4.2.1. Титульна сторінка оформляється за зразком, поданим здобувачу освіти керівником курсової роботи (*додаток 1*).

4.2.2. Виклад матеріалу курсової роботи здійснюється українською мовою, послідовно, логічно, зв'язно.

4.2.3. Зміст курсової роботи передбачає назву розділів й основних параграфів та нумерацію сторінок (*додаток 2*).

4.3. Зміст (текст) курсової роботи повинен:

- відповідати меті та завданням роботи;
- розкривати тему курсової роботи;
- відповідати сучасним вимогам науки;
- мати чітку структуру і логічні зв'язки;
- містити переконливі аргументи та висновки;
- бути лаконічним;
- узагальнювати результати та обговорювати практичні рекомендації;
- розкривати тісний взаємозв'язок теорії і практики.

4.4. Складений здобувачами освіти план курсової роботи із зазначенням основних розділів і підрозділів, обов'язково узгоджується з керівником і фіксується у картці контролю. План курсової роботи повинен відображати її структуру, під якою розуміється порядок komponування і взаємозв'язок окремих її частин.

4.5. У вступі розкриваються актуальність та практичне значення обраної теми, мета й основні завдання, предмет і об'єкт дослідження. Правильне визначення здобувачами освіти мети роботи дає змогу виокремити в ній основний напрямок дослідження, упорядкувати пошук і аналіз матеріалу, підвищити якість роботи, уникнути загальних міркувань.

Рекомендований обсяг вступу – 2-3 сторінки.

4.6. Основна частина, що складається з 2 основних розділів, які, у свою чергу, можуть поділятися на підрозділи, що за змістом відповідають тематичній спрямованості, підпорядковуються основній меті та завданням, органічно взаємопов'язуються, мають приблизно однаковий обсяг.

4.6.1. Основна частина (розділи) складається з теоретичної та практичної, де розкривається зміст теми дослідження. Зокрема, у першій частині (теоретичній) курсової роботи з психолого-педагогічних дисциплін або методик дається аналіз наукової літератури, що включає:

- а) історико-педагогічний аспект проблеми;
- б) її філософське і психологічне обґрунтування з позицій педагогічної науки;
- в) провідні концепції сучасної педагогічної теорії з певної проблеми.

У другій частині (практичній (експериментальній)) варто описати засоби, технології, методи і форми удосконалення певного аспекту освітнього процесу, педагогічний досвід роботи з відповідної проблеми закладу освіти (окремого вчителя), використовуючи матеріали спостережень, бесід з учителями, дітьми, батьками або публікації в педагогічній періодиці. Особливо цінним у цій частині роботи є опис власного дослідження.

4.6.2. Кожен параграф і розділ необхідно завершувати лаконічними висновками, що логічно узагальнюють викладене. При цьому треба пам'ятати,

що дослівне запозичення чужого тексту, яке не супроводжується посиланням на джерело, називається плагіатом і суворо карається у науковому середовищі. Робота, автор якої допустився плагіату, знімається з розгляду незалежно від стадії підготовки без права її повторного захисту.

4.7. Кожен новий розділ роботи починається з нової сторінки, а між підрозділами залишаються проміжки у 2-3 рядки. У тексті роботи таблиці, малюнки, схеми, рисунки повинні мати назви, нумерацію (арабськими цифрами) і посилання на них в тексті. Наприклад, рисунок, *Рис.1.1. Відповіді респондентів на питання «Чи снідаєш ти вранці вдома?»*. Наприклад, таблиця, *Табл. 2.1. Рівні вихованості молодших школярів*.

4.8. Заклучна частина включає підбиття підсумків, висновки, формулювання рекомендацій та пропозицій. Рекомендований обсяг загальних висновків – 1-3 сторінки.

4.9. Перед додатками подається список використаних джерел, який укладається в алфавітному порядку. Бібліографічний опис оформлюється згідно з ДСТУ 8302:2015. «Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання».

4.10. Додатки включають дослідницьку роботу з дітьми, розробки уроків, цікавих заходів, допоміжні матеріали (таблиці, ілюстрації, схеми тощо). Кожен додаток починається з нової сторінки, у правому верхньому куті написано слово «Додаток». Додаток має тематичний заголовок. Додатки слід позначати послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Г, Є, Ї, І, Й, О, Ч, Ъ, наприклад: додаток А. У тексті роботи посилання на додатки обов'язкове.

## **5. ТЕХНІЧНЕ ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ**

5.1. Курсова робота має бути надрукована чітко, розбірливо, з дотриманням правил орфографії, з одного боку білого аркуша формату А 4 (210×297), що має поле: верхнє – 15 мм, нижнє – 15 мм, праве – 15 мм, ліве – 20 мм.

5.2. Нумерація сторінок проставляється вгорі в правому куті. Якщо в тексті курсової роботи є таблиці, графіки, ілюстрації тощо, розміщені на окремих листках, їх необхідно включати в загальну нумерацію.

5.3. Першою сторінкою вважається титульна, на якій цифра «1» не ставиться. Загальна нумерація роботи починається з наступної сторінки (Зміст курсової роботи) з цифри «2».

5.4. Орієнтований обсяг курсової роботи:

– 20-25 друкованих сторінок для здобувачів освіти освітньо-кваліфікаційного рівня *молодший спеціаліст*/освітньо-професійного ступеня *фаховий молодший бакалавр*;

– 30-35 друкованих сторінок для здобувачів освіти освітнього ступеня *бакалавр*.

5.5. Друкується робота 14 шрифтом через інтервал 1,5.

5.6. У тексті курсової роботи повинні бути посилання на літературні джерела, причому вказується тільки порядковий номер, під яким вони містяться в списку літератури. Наприклад, [5].

5.8. Число цитат в роботі мінімальне з точних наук і достатнє для аргументації теоретичних положень в роботах з гуманітарних наук.

5.9. У кінці наведеної цитати (після лапок) у квадратних дужках ставиться спочатку номер першоджерела, зазначений у списку використаної літератури, потім номер сторінки. Наприклад, «... цитата ...» [3, с. 14].

## 6. ЗАХИСТ ТА ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

6.1. Заключним етапом виконання курсової роботи є її публічний захист. Після остаточного виконання курсової роботи автор надсилає її науковому керівнику для перевірки усіх необхідних вимог.

6.2. Захист курсової роботи проводиться:

- згідно з графіком (затвердженим проректором з навчальної роботи),
- перед комісією у складі трьох викладачів кафедр/циклових комісій та здобувачів освіти випускових груп за участю керівника курсової роботи.

6.3. Заздалегідь здобувачем освіти складається доповідь тривалістю 5-8 хв.

У доповіді зазначається тема курсової роботи, її актуальність та значущість, мета і завдання курсової роботи, стисло розкривається зміст роботи; відбувається ознайомлення із результатами практичного дослідження, висновками, пропозиціями.

6.4. Після стислої доповіді здобувач освіти відповідає на запитання викладачів і присутніх на захисті.

6.5. Під час захисту курсової роботи оцінюється:

- якість виконання;
- рівень знань і набутих навичок щодо висвітлення теми;
- вміння аналізувати практичну діяльність, логічно й аргументовано викладати думки;
- відповідати на запитання, обґрунтовувати власну позицію.

6.6. Оцінювання курсової роботи проводиться за критеріями:

Критерії оцінки курсових робіт	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS, бали
робота написана самостійно, зміст повністю відповідає назві, поставленій меті та завданням; правильно визначено й оформлено науковий апарат дослідження; зроблено глибокий і всебічний аналіз наукових джерел; авторські висновки зроблено на високому рівні узагальнення; якісно виконано експериментальне дослідження; підготовлені практичні рекомендації/навчально-методичні матеріали; робота оформлена з дотриманням усіх вимог і написана грамотно; робота подана на кафедру вчасно; рецензент оцінив роботу на оцінку «відмінно»; захист роботи відбувся на «відмінно»	відмінно	A 90-100
робота написана самостійно, зміст відповідає назві, завдання виконані і мета досягнута; правильно визначено, оформлено науковий апарат дослідження; зроблено глибокий аналіз наукових джерел;	добре	B 82-89



<p>авторські висновки виконано на недостатньо високому рівні узагальнення;  не всі дослідницькі завдання експериментального дослідження виконано, але підготовлено необхідні практичні рекомендації / навчально-методичні матеріали;  робота оформлена з дотриманням усіх вимог і написана грамотно;  робота подана на кафедру вчасно;  рецензент оцінив роботу на оцінку «добре»;  захист роботи відбувся на «добре»</p>		
<p>робота написана самостійно, зміст відповідає назві, завдання виконані і мета досягнута;  правильно визначено й оформлено науковий апарат дослідження;  зроблено глибокий аналіз наукових джерел;  авторські висновки зроблено на недостатньо високому рівні узагальнення;  в оформленні роботи є окремі недоліки, у тому числі мовні;  не всі дослідницькі завдання експериментального дослідження виконано, практичні рекомендації / навчально-методичні матеріали розроблені не в повному обсязі;  робота подана на кафедру вчасно;  рецензент оцінив роботу на оцінку «добре»;  захист роботи відбувся на «добре».</p>	добре	С 74-81
<p>робота написана самостійно, зміст розкрито недостатньо, завдання виконані не повністю, що позначилося на повноті досягнення мети;  аналіз наукових джерел не повною мірою відбиває сучасний стан наукової розробки досліджуваної проблеми;  авторські висновки зроблено на недостатньо високому рівні узагальнення;  експериментальна робота має фрагментарний характер;  представлені лише окремі практичні рекомендації/ навчально-методичні матеріали;  в оформленні роботи є недоліки; недостатня кількість бібліографічних джерел; є мовні помилки;  рецензент оцінив роботу на оцінку «задовільно»;  захист роботи відбувся на «задовільно».</p>	задовільно	D 64-73
<p>робота написана в основному самостійно, зміст розкрито недостатньо, завдання виконані не повністю, що позначилося на повноті досягнення мети;  аналіз наукових джерел не повною мірою відбиває сучасний стан наукової розробки досліджуваної проблеми; застаріла і недостатня бібліографія;  авторські висновки зроблено на невисокому рівні узагальнення;  експериментальна робота має фрагментарний характер; практичні рекомендації/ навчально-методичні матеріали відсутні або не відповідають змісту;  в оформленні роботи є недоліки; суттєві порушення мовних норм;  рецензент оцінив роботу на оцінку «задовільно»;  захист роботи відбувся на «задовільно».</p>	задовільно	E 60-63
<p>у роботі виявлено плагіат, значно порушено принципи академічної доброчесності;  робота списана або зміст не розкритий;  здобувач освіти не вміє користуватися науковим апаратом;  робота оформлена без дотримання вимог;</p>	незадовільно	FX/F 35-59/ 0-34

велика кількість мовних помилок; робота подана на кафедру після встановленого терміну; рецензент оцінив роботу на оцінку «незадовільно»; захист роботи відбувся на «незадовільно».		
---	--	--

6.7. Курсова робота оцінюється за національною шкалою та шкалою ЄКТС. Оцінка виставляється на закритому засіданні комісії і оголошується її головою всім присутнім на відкритому засіданні. Оцінка виставляється з урахуванням рецензії та якості захисту роботи автором.

6.8. При оцінці курсової роботи враховується:

- науково-теоретичний рівень змісту, теоретична обґрунтованість теми, чітко розроблений науковий апарат;
- вироблення навичок щодо розробки і вирішення наукової проблеми: вміння самостійно працювати з літературними джерелами, виділяти й аналізувати провідні концепції, ставити експеримент, грамотно оформляти бібліографію;
- використання методів дослідження, самостійний і творчий підхід до аналізу явищ і процесів;
- планомірний і систематичний характер роботи здобувача освіти над темою;
- правильність оформлення курсової роботи і своєчасність її здачі.

6.9. Якщо здобувач освіти отримає незадовільну оцінку, він повинен виконати роботу за новою темою або переробити попередню роботу за встановлений комісією термін.

6.10. У випадку порушення термінів здачі робіт без поважних причин курсова робота не приймається, а здобувач освіти не допускається до захисту, що вважається академічною заборгованістю. Ліквідація академічної заборгованості здійснюється аналогічно до інших форм підсумкового контролю.

6.11. Остаточна оцінка виставляється після захисту курсової роботи. Здобувач освіти може підвищити попередньо виставлену оцінку, якщо до захисту усуне основні недоліки, вказані в рецензії.

6.12. Оцінка вноситься до залікової книжки здобувача освіти, в навчальний журнал групи, у загальну відомість оцінок до диплому, а також проставляється на титульному аркуші роботи та рецензії на неї.

6.13. У випадку, коли захист курсової роботи оцінено на «незадовільно», здобувачу освіти надається двотижневий термін для її доопрацювання.

## **7. ПРОФЕСІЙНА ЕТИКА**

7.1. У процесі підготовки курсової роботи особлива увага звертається на недопущення порушення здобувачами освіти правил професійної етики. До таких порушень відносяться насамперед плагіат, фальсифікація даних і помилкове цитування.

7.2. Плагіат передбачає наявність прямих запозичень без відповідних посилань з усіх друкованих та електронних джерел, захищених раніше курсових робіт.

7.3. Фальсифікація передбачає підробку або зміну вихідних даних з метою доведення правильності висновку (гіпотези і т. ін.), а також умисне використання неправдивих даних як основу для аналізу.

7.4. Помилковим вважається цитування, яке має посилання на джерело, яке такої інформації не містить.

7.5. Виявлення зазначених порушень професійної етики є підставою для зниження оцінки за курсову роботу (включно – до незадовільної оцінки).

## 8. ЗБЕРІГАННЯ І ЗНИЩЕННЯ КУРСОВИХ РОБІТ

8.1. Захищені курсові роботи підлягають зберіганню протягом трьох років. Роботи зберігаються за описом на кафедрах/циклових комісіях.

8.2. По закінченню терміну зберігання (3 роки) з дня захисту курсових робіт, вони підлягають списанню і знищенню, про що складається відповідний акт комісією (додаток 5).

8.3. Склад комісії для списування курсових робіт: керівник курсової роботи, завідувач кафедри/голова циклової комісії, один-два викладачі кафедри/циклової комісії.

### РОЗРОБЛЕНО

Начальник  
навчально-методичного відділу



Ірина КОВАЛЬЧУК

### ПОГОДЖЕНО

Проректор з науково-педагогічної  
роботи та міжнародної співпраці



Ольга ФАСТ

Проректор  
з навчальної роботи



Наталія БОРБИЧ

**Зразок оформлення титульної сторінки курсової роботи**

УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ І НАУКИ  
ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ  
КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ  
«ЛУЦЬКИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ КОЛЕДЖ»  
ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

Кафедра/Циклова комісія \_\_\_\_\_

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ГУМАНІСТИЧНОГО  
ВИХОВАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ**

Курсова робота  
з навчальної дисципліни «\_\_\_\_\_»  
здобувача освіти \_\_\_ курсу \_\_\_ групи  
спеціальності \_\_\_\_\_  
освітньо-професійної програми \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(прізвище, повне ім'я та по батькові здобувача освіти)

Науковий керівник

\_\_\_\_\_  
(посада, вчене звання, науковий ступінь)

\_\_\_\_\_  
(прізвище, повне ім'я та по батькові керівника)

Національна шкала \_\_\_\_\_

Кількість балів \_\_\_\_\_ Оцінка ECTS \_\_\_\_\_

Члени комісії

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Луцьк – 20\_\_

## Зразок оформлення змісту курсової роботи

## ЗМІСТ

Вступ	2
Розділ 1. (Назва розділу)	5
1.1. (Назва підрозділу)	5
1.2. (Назва підрозділу)	9
1.3. (Назва підрозділу)	12
Розділ 2. (Назва розділу)	15
2.1. (Назва підрозділу)	15
2.2. (Назва підрозділу)	19
2.3. (Назва підрозділу)	24
Висновки	26
Список використаних джерел	28
Додатки	

## Етапи написання курсової роботи та її захист

№ з/п	Назва етапів	Термін виконання	Відмітки про виконання (підпис керівника)
1.	Вибір теми		
2.	Вивчення літературних джерел, складання плану курсової роботи		
3.	Узгодження плану курсової роботи з керівником		
4.	Підготовка першого розділу курсової роботи та подання керівнику		
5.	Підготовка другого розділу курсової роботи та подання керівнику		
6.	Підготовка вступу та висновків курсової роботи та подання керівнику		
7.	Доопрацювання курсової роботи з урахуванням зауважень керівника		
8.	Подання керівнику закінченої курсової роботи		
9.	Отримання відгуку керівника курсової роботи		
10.	Захист курсової роботи		

Завдання отримано \_\_\_\_\_  
(дата, підпис)

Керівник \_\_\_\_\_  
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року



## Акт

Від \_\_\_\_\_  
(дата підписання акту)

про списання курсових робіт здобувачів освіти

У зв'язку із закінченням терміну зберігання курсових робіт здобувачів \_\_\_\_\_ (вищої/фахової передвищої) освіти списати з фонду кафедри/циклової комісії \_\_\_\_\_ за 20\_\_ рік у кількості \_\_ примірників.

Список робіт додається (додаток до акта на \_\_ с.).

Голова комісії

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Члени комісії

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)



## Продовження додатку 5

Додаток до акта від \_\_\_\_\_  
(дата)

№	ППІ здобувача освіти	Тема курсової роботи	Науковий керівник	Примітка

Голова комісії

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ)

Члени комісії

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ)