

УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ І НАУКИ
ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ
КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«ЛУЦЬКИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ КОЛЕДЖ»
ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

ЗАТВЕРДЖЕНО
ВЧЕНОЮ РАДОЮ
Комунального закладу вищої освіти
«Луцький педагогічний коледж»
Волинської обласної ради
26 серпня 2022 р. протокол №1

УВЕДЕНО В ДІЮ
Наказ №68 від 30 серпня 2022 р.

Зі змінами та доповненнями,
затвердженими Вченою радою Коледжу
протокол № 1 від 30 серпня 2024 р.

Уведено в дію наказом ректора
№ 81 від 02 вересня 2024 р.

ЗАТВЕРДЖЕНО
ПЕДАГОГІЧНОЮ РАДОЮ
Луцького педагогічного фахового коледжу
(протокол №1 від 30.08.2024)
Ректор _____ Петро БОЙЧУК



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ
В УМОВАХ КРЕДИТНО-ТРАНСФЕРНОЇ СИСТЕМИ
ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ
У КОМУНАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ ВИЩОЇ ОСВІТИ
«ЛУЦЬКИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ КОЛЕДЖ»
ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ**

Дата введення 02 вересня 2024

Редакція 2.0

Луцьк – 2024

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про порядок оцінювання знань здобувачів освіти в умовах кредитно-трансферної системи організації освітнього процесу у Комунальному закладі вищої освіти «Луцький педагогічний коледж» Волинської обласної ради (далі – Положення) розроблено відповідно до чинного законодавства у сфері освіти і науки України, чинних законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», наказу Міністерства освіти і науки України від 16.10.2009 № 43 «Про запровадження у вищих навчальних закладах України Європейської кредитно-трансферної системи» та Методичні рекомендації Міністерства освіти і науки України № 1/9-119 від 26 лютого 2010 року «Щодо запровадження Європейської кредитно-трансферної системи та її ключових документів у вищих навчальних закладах», Положення про організацію освітнього процесу в Комунальному закладі вищої освіти «Луцький педагогічний коледж» Волинської обласної ради (далі – Коледж), Положення про організацію освітнього процесу в Луцькому педагогічному фаховому коледжі Комунального закладу вищої освіти «Луцький педагогічний коледж» Волинської обласної ради (далі – Фаховий коледж).

1.2. Мета впровадження Положення – удосконалення системи контролю якості знань здобувачів вищої та фахової передвищої освіти (далі – здобувачі освіти), сприяння формуванню системних і систематичних знань, постійній самостійній роботі здобувачів освіти впродовж семестру та всього періоду навчання, підвищення їхньої мотивації до систематичної активної роботи впродовж навчального року, переорієнтація їхніх цілей з отримання позитивної оцінки на формування стійких знань, умінь та навичок; систематизації знань та активне їх засвоєння впродовж навчального періоду; розширення можливостей для всебічного розкриття здібностей здобувачів освіти, розвитку творчого мислення; недопущення розбіжностей між завданнями, що виносяться для контролю, і програмою освітнього компонента та її обсягом; прозорості контролю, що забезпечується ознайомленням на початку вивчення освітнього компонента з контрольними завданнями та всіма формами контрольних заходів і критеріями їх оцінювання; підвищення об'єктивності оцінювання знань та адаптація до вимог, визначених Європейською системою залікових ЄКТС-кредитів у рамках кредитно-трансферної системи організації освітнього процесу.

1.3. Основою Європейської кредитно-трансферної системи організації освітнього процесу є Кредитно-модульна система організації освітнього процесу.

1.4. Основне завдання використання кредитно-модульної системи підготовки фахівців – запровадження передбаченої Болонською декларацією системи академічних кредитів, аналогічної ЄКТС (Європейській кредитно-трансферній системі), яка є засобом підвищення академічної мобільності здобувачів освіти при переході з однієї освітньо-професійної програми на іншу. Важливим аспектом упровадження кредитно-модульної системи накопичення є можливість врахувати всі досягнення здобувача освіти, зокрема участь у наукових дослідженнях, конференціях, олімпіадах з фаху тощо.

1.5. Положення регламентує систему оцінювання при здійсненні

міжсесійного (поточного та модульного), а також підсумкового (семестрового) контролю знань, практичної підготовки й атестації здобувачів освіти.

1.6. Оцінювання знань здобувачів освіти за кредитно-трансферною системою організації освітнього процесу сприяє:

- підвищенню мотивації здобувачів освіти до систематичної активної роботи впродовж усього періоду навчання за відповідним освітнім ступенем вищої освіти/освітньо-професійним ступенем фахової передвищої освіти, їхньої переорієнтації лише з отримання позитивної оцінки на формування системних, стійких знань, умінь та навичок;

- відповідності переліку, форм та змісту контрольних заходів і завдань робочій програмі освітнього компонента, розроблених за вимогами;

- відкритості контролю, який базується на ознайомленні здобувачів освіти на початку вивчення освітнього компонента з її змістом, формами, видами контрольних завдань, критеріями та порядком їх оцінювання (робоча програма освітнього компонента/силабус);

- подоланню елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань, що забезпечується впровадженням, крім традиційного опитування, інших різноманітних форм контролю, оцінюванням усіх видів навчальної роботи здобувача освіти впродовж семестру, які визначаються робочою програмою освітнього компонента, що є нормативним документом Коледжу і розробляється викладачем, який викладає відповідний освітній компонент, на основі освітньо-професійної програми і навчального плану, та оприлюднюється здобувачам освіти на початку вивчення освітнього компонента;

- забезпеченню належних умов для вивчення програмного матеріалу всіх освітніх компонентів і підготовки до контрольних заходів;

- розширенню можливостей для всебічного розкриття здібностей здобувачів освіти, розвитку їхнього творчого мислення та підвищення ефективності освітнього процесу.

2. ВИДИ КОНТРОЛЮ

2.1. Оцінювання академічних досягнень здобувачів освіти здійснюється під час міжсесійного (поточного та модульного) та підсумкового (семестрового) контролю знань.

2.1.1. Міжсесійний контроль.

Поточний контроль здійснюється з метою оцінювання якості роботи здобувача освіти впродовж семестру або логічно завершеної частини освітнього компонента (змістового модуля) під час проведення практичних, лабораторних, семінарських, індивідуальних занять, а також для перевірки якості самостійної роботи здобувачів освіти. Результати цього виду контролю заносяться викладачем до «Журналу обліку роботи академічної групи».

Форма проведення поточного контролю визначається робочою програмою освітнього компонента. Декани факультетів/завідувачі відділень постійно контролюють успішність здобувачів освіти з освітніх компонентів.

Модульний контроль – це складова підсумкового контролю, яка має на меті перевірку і оцінювання знань та вмінь здобувача освіти після вивчення

матеріалу з логічно завершеної частини освітнього компонента (змістового модуля), визначеного робочою програмою освітнього компонента.

Модульний контроль спрямований на оцінку рівня цілісного бачення здобувачем освіти проблематики завершеної частини освітнього компонента, сконцентрованої в навчальному модулі, та вміння орієнтуватися в теоретичних і практичних питаннях, які визначають зміст цієї частини курсу.

Модульний контроль здійснюється на останньому в поточному змістовому модулі практичному занятті або за результатами контрольної роботи (усної відповіді на питання, співбесіди, тестування, колоквиуму, професійного, творчого конкурсу тощо). Викладач обов'язково інформує здобувача освіти про результати модульного контролю.

Результати модульного контролю фіксуються окремою графою в «Журналі обліку роботи академічної групи».

2.1.2. Підсумковий (семестровий) контроль проводиться у формі підсумкового контрольного заходу і є обов'язковим для всіх здобувачів освіти. Підсумковий контроль здійснюється з метою оцінки результатів навчання здобувача освіти на окремому завершеному етапі. Відповідно до навчального плану підсумковий контроль проводиться у формі семестрового екзамену або диференційованого заліку, визначеного робочою програмою освітнього компонента, у терміни, передбачені графіком освітнього процесу.

Як правило, екзамен проводиться в усній або в письмовій формі. Освітній компонент, який передбачає диференційований залік, завершується підсумковою семестровою контрольною роботою чи підсумковим семестровим тестом, який проводиться на останньому занятті. Результати підсумкового контролю фіксуються окремою графою в «Журналі обліку роботи академічної групи» з позначкою Екзамен/Залік на сторінці, що відведена для конкретного освітнього компонента.

2.1.3. Остаточною оцінкою з освітнього компонента за семестр, яка вноситься до екзаменаційної або залікової відомості, є підсумкова оцінка, що складається з балів міжсесійного та підсумкового контролю.

Підсумкова оцінка з освітнього компонента за семестр вноситься до:

- екзаменаційної або залікової відомості;
- індивідуального навчального плану здобувача освіти.

З освітнього компонента, який вивчається впродовж двох і більше семестрів, підсумкова оцінка формується як середнє арифметичне балів, отриманих впродовж семестрів вивчення освітнього компонента, коли вивчається освітній компонент, та вноситься до додатку до диплома про освіту або академічної довідки.

2.2. Кількість контрольних заходів з кожного освітнього компонента визначається робочою програмою і залежить від:

- обсягу кредитів з освітнього компонента;
- кількості годин, відведених на семінарські, практичні, лабораторні, індивідуальні заняття;
- форми семестрового контролю.

3. ФОРМИ КОНТРОЛЮ

3.1. Для оцінювання знань здобувачів освіти практикують такі форми поточного контролю: індивідуальний, груповий, фронтальний, взаємний, самоконтроль.

3.2. **Індивідуальний контроль.** Кожен здобувач освіти отримує своє завдання, яке повинен виконати без сторонньої допомоги. Така форма контролю доцільна, якщо потрібно з'ясувати індивідуальні знання, здібності й можливості окремих здобувачів освіти.

3.3. **Груповий контроль.** У процесі проведення такого контролю група тимчасово поділяється на кілька підгруп, кожній підгрупі дається завдання для перевірки. Залежно від мети контролю групам пропонують однакові або різні завдання. Групову форму контролю застосовують, насамперед, з метою узагальнення і систематизації навчального матеріалу.

3.4. **Фронтальний контроль.** При фронтальному контролі завдання пропонується всій групі. У процесі цього контролю вивчається правильність сприйняття й розуміння навчального матеріалу, розкриваються слабкі сторони у знаннях здобувачів освіти, виявляються недоліки, прогалини, помилки в роботах і відповідях здобувачів освіти. Це дає змогу викладачеві вчасно визначити заходи щодо їх подолання й усунення.

3.5. **Взаємний контроль.** Цей вид контролю сприяє виробленню таких якостей особистості, як чесність і справедливість, колективізм. Взаємний контроль допомагає також викладачеві здійснювати перевірку знань здобувачів освіти. Взаємна перевірка знань значно активізує діяльність здобувачів освіти та підвищує інтерес до знань.

3.6. **Самоконтроль.** Звичайним способом організації самоконтролю в процесі навчання є надання відповідей на поставлені завдання. Деяким здобувачам освіти, які відчують складність у виконанні завдань, достатньо звіритися з остаточним результатом, іншим потрібно дати проміжні відповіді. Це допомагає їм самостійно виконувати навчальні завдання в той час, коли в них ще не вироблені тверді навички.

Серед навчальних завдань, що стимулюють самоконтроль у роботі здобувачів освіти, використовуються завдання з програмованим контролем. Такі завдання дають змогу збільшити інтенсивність самостійної роботи здобувачів освіти.

4. МІЖСЕСІЙНИЙ ТА ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ

4.1. На початку вивчення відповідного освітнього компонента (але не пізніше другого аудиторного заняття) здобувача освіти повідомляють про структуру освітнього компонента, зміст курсу і форми проведення міжсесійного та підсумкового контролю, критерії оцінювання знань, про наявність на сайті Коледжу електронного варіанту робочої програми освітнього компонента/силабусу або інших методичних матеріалів з освітнього компонента.

4.2. При визначенні якості роботи здобувача освіти під час аудиторних занять **оцінці підлягають:** рівень теоретичних знань та практичних навичок з тем, включених до певних розділів, правильність та самостійність суджень при

обговоренні питань, що включені до плану семінарських (практичних) занять, результати виконання і захисту лабораторних робіт, контролю у формі тестів тощо.

Самостійна робота здобувачів освіти *може оцінюватися* як: підготовка до аудиторних занять, самостійне опрацювання тем в цілому чи окремих питань, що не увійшли до лекційних, практичних (семінарських, лабораторних) занять з освітнього компонента, написання рефератів (доповідей), есе, реферування першоджерел, проведення розрахунків, участь у колоквиумах, опрацювання завдань робочих зошитів, підготовка глосаріїв, конспектів навчальних або наукових текстів, їх переклад з іноземної мови; підготовка анотації, реферативні матеріали з публікацій; результат участі у спортивних змаганнях, мистецьких конкурсах тощо.

Міжсесійний контроль передбачає застосування різних критеріїв оцінювання знань (Додаток 1).

4.3. Під час міжсесійного та підсумкового контролю *оцінюється*: рівень сформованості основних компетентностей, системність теоретичних знань здобувачів освіти, вміння застосовувати отримані знання для вирішення практичних завдань.

Підсумковий контроль проводиться за розкладом, затвердженим у встановленому порядку. Цей вид контролю є обов'язковим для усіх здобувачів освіти, в тому числі для тих, які навчаються за індивідуальним графіком.

4.4. Якщо здобувач освіти не виконав усі вимоги робочої програми освітнього компонента, то він не допускається до складання семестрового екзамену або диференційованого заліку і вважається таким, що має академічну заборгованість.

4.5. На підсумковий (семестровий) контроль виносяться ключові питання, типові і комплексні задачі, завдання, що потребують творчої відповіді та вміння синтезувати отримані знання і застосовувати їх під час вирішення практичних завдань.

4.6. Результати міжсесійного (поточного, модульного) і підсумкового (семестрового) контролю фіксуються викладачем у «Журналі обліку роботи академічної групи».

4.7. Термін проведення заліково-екзаменаційної сесії в умовах організації освітнього процесу становить один-два тижні, залежно від кількості екзаменів (на 1 тиждень планується не більше 3 (трьох) екзаменів). При цьому на підготовку до екзамену виділяється не менше двох днів.

4.8. Оцінка з освітнього компонента за семестр складається з урахуванням результатів міжсесійного (поточного, модульного) й підсумкового (семестрового) контролю і оформлюється за національною системою, за 100-бальною шкалою та за шкалою ЄКТС (табл. 1).

Таблиця 1.

Розподіл балів за шкалою ЄКТС та національною системою оцінювання

100-бальна шкала	шкала ЄКТС	оцінка за національною системою	
		екзамен, диференційований залік	залік
90-100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	незараховано з можливістю повторного складання
1-34	F	незадовільно з обов’язковим повторним вивченням освітнього компонента	незараховано з обов’язковим повторним вивченням освітнього компонента

4.9. Здобувачам освіти, які брали участь у позааудиторній науково-творчій діяльності (в роботі конференцій, підготовці наукових публікацій, в олімпіадах, конкурсах студентських наукових робіт, спортивних змаганнях, мистецьких конкурсах та ін.) і досягли значних результатів, можуть надаватися додаткові бали як результат самостійної роботи з відповідного освітнього компонента (табл. 2). Кількість додаткових балів не може перевищувати 10% від максимальної кількості балів поточного контролю, а підсумкова кількість балів з відповідного освітнього когмпонента не повинна перевищувати 100 балів.

Таблиця 2.

Система нарахування додаткових балів за видами робіт з вивчення освітнього компонента

Форма роботи	Вид роботи	Бали
1. Навчальна	Участь у предметних олімпіадах: на рівні коледжу, міських, обласних, всеукраїнських, міжнародних. Виконання самостійної роботи підвищеної складності Інші види робіт (зазначити, які саме)	
2. Науково-дослідна	Участь у роботі наукових гуртків Участь у конкурсах студентських робіт: на рівні коледжу, міських, обласних, всеукраїнських, міжнародних. Участь у наукових студентських конференціях: на	

	рівні коледжу, міських, обласних, всеукраїнських, міжнародних. Інші види робіт (зазначити, які саме)	
3. Інші форми (зазначити, які саме)	Наприклад, доповнення основного виступу на семінарі та ін.	

5. КУРСОВА РОБОТА

5.1. Курсова робота – одна з форм самостійної роботи здобувача освіти, яка має на меті поглиблене дослідження конкретних наукових напрямів, тем, що є складовими освітнього компоненту, в межах якого виконується робота. Кінцевим етапом виконання курсової роботи є її захист.

Під час захисту курсової роботи оцінюється якість її виконання здобувачем освіти, рівень знань і набутих навичок щодо висвітлення теми, вміння аналізувати практичну діяльність, логічно й аргументовано викладати думки, відповідати на запитання, обґрунтовувати власну позицію. Оцінка обговорюється та виставляється на закритому засіданні комісії із захисту курсових робіт і оголошується її головою всім присутнім на відкритому засіданні в присутності здобувачів освіти.

Підсумкова оцінка за курсову роботу виставляється у відповідній відомості за національною системою оцінювання, за 100-бальною шкалою та за шкалою ЄКТС (табл. 1).

5.2. Якщо здобувач освіти отримає незадовільну оцінку, робота повертається здобувачеві освіти на доопрацювання на встановлений комісією термін. У випадку порушення термінів здачі без поважних причин курсова робота не приймається, а здобувач освіти не допускається до захисту, що вважається академічною заборгованістю. Ліквідація академічної заборгованості регламентується відповідним Положенням.

5.3. Вимоги до курсової роботи, порядок, процедура захисту й оцінювання передбачаються відповідним Положенням.

6. ПРАКТИЧНА ПІДГОТОВКА

6.1. Практична підготовка є невід’ємною складовою освітнього процесу. Її мета полягає у формуванні в здобувачів освіти професійних компетентностей, набуття вмінь застосовувати набуті теоретичні знання з освітнього компонента фахового спрямування в умовах закладів освіти різних типів, опанування сучасними технологіями професійної діяльності.

6.2. Зміст практик і послідовність їх проведення визначається робочими програмами (силабусами), які розробляються кафедрами/цикловими комісіями згідно з навчальними планами підготовки фахівців, освітньо-професійними програмами, стандартами. У робочих програмах практики зазначаються особливості організації та критерії оцінювання результатів практичної підготовки здобувачів освіти.

6.3. Після закінчення терміну практики здобувачі освіти здають керівнику практики від Коледжу (методисту) звітну документацію.

6.4. Підсумкова (семестрова) оцінка з практики виставляється керівником практики від Коледжу (методистом) на підставі:

- поточних оцінок (за проведені уроки, заняття, виконані завдання тощо);
- оцінок за аналіз (самоаналіз) проведених уроків, занять;
- оцінки за оформлення звітної документації та заліку.

Під час оцінювання результатів практичної підготовки здобувачів освіти беруться до уваги оцінки, виставлені педагогічними працівниками базових закладів та установ.

Підсумкова (семестрова) оцінка з практики виставляється у відповідних журналах за національною системою оцінювання, за 100-бальною шкалою та за шкалою ЄКТС (табл. 1).

6.5. Оцінки з практики враховуються при формуванні рейтингу успішності здобувачів освіти для нарахування академічних стипендій.

6.6. Здобувачам освіти, які не виконали програму практики без поважних причин, може бути надано право проходження практики повторно. Здобувач освіти, який повторно отримав негативну оцінку з практики, відраховується з числа студентів Коледжу.

6.7. Результати практичної підготовки здобувачів освіти обговорюються на засіданнях кафедр/циклових комісій та Вченої ради Коледжу/Педагогічної ради Фахового коледжу. Пропозиції, внесені у звіти здобувачами освіти, рекомендації, зазначені у відгуках від випускників, педагогічних працівників базових закладів (установ, організацій), стейкхолдерів, розглядаються та беруться до уваги при визначенні перспектив організації практики.

7. АТЕСТАЦІЯ ЗДОБУВАЧА ОСВІТИ

7.1. Атестація здобувачів освіти – це встановлення відповідності засвоєних здобувачами освіти рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандартів вищої або фахової передвищої освіти.

Атестація здійснюється відкрито і гласно. Здобувачі освіти та інші особи, присутні на атестації, можуть вільно здійснювати аудіо- та/або відеофіксацію процесу атестації.

7.2. Атестація осіб, які здобувають освітньо-професійний ступінь фахового молодшого бакалавра/освітній ступінь бакалавра, здійснюється Екзаменаційною комісією, порядок створення та організацію роботи якої визначено у відповідному Положенні.

Коледж на підставі рішення Екзаменаційної комісії присуджує особі, яка виконала освітньо-професійну програму на певному рівні/ступені освіти, відповідну освітню кваліфікацію та присвоює відповідну професійну кваліфікацію (за наявності).

7.3. Кожен модуль комплексного кваліфікаційного екзамену оцінюється окремо за національною системою, за 100-бальною шкалою та за шкалою ЄКТС, про що робиться запис в протоколі засідання Екзаменаційної комісії.

7.4. Узагальнена оцінка за екзамен виставляється за національною

системою оцінювання, за 100-бальною шкалою та за шкалою ЄКТС, про що робиться запис в індивідуальному навчальному плані здобувача освіти та в протоколі засідання Екзаменаційної комісії.

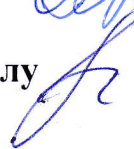
РОЗРОБЛЕНО:

Начальник навчального відділу



Оксана ФЕДОРЧУК

Начальник навчально-методичного відділу



Ірина КОВАЛЬЧУК

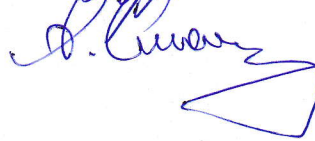
ПОГОДЖЕНО:

Проректор з навчальної роботи



Наталія БОРБИЧ

Провідний юрисконсульт



Артем СМОЛЮК

**Орієнтовні критерії оцінювання знань, умінь, компетентностей
здобувачів освіти з освітнього компонента**

Критерії оцінювання	Кількість балів
Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких навчальний матеріал відтворюється в повному обсязі, відповідь правильна, обґрунтована, логічна, містить аналіз і систематизацію, зроблені аргументовані висновки. Здобувач освіти активно працює впродовж усього курсу і показує при цьому глибоке оволодіння лекційним матеріалом, здатний висловити власне ставлення до альтернативних міркувань з конкретної проблеми, проявляє вміння самостійно та аргументовано викладати матеріал. Практичне завдання виконане правильно, як з використанням типового алгоритму, так і за самостійно розробленим алгоритмом.	
Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких відтворюється значна частина навчального матеріалу. Здобувач освіти виявляє знання і розуміння основних положень з освітнього компонента, певною мірою може аналізувати матеріал, порівнювати та робити висновки. Здобувач освіти активно працює впродовж усього курсу, питання висвітлює повно, висвітлення їх завершене висновками, виявлене вміння аналізувати факти й події, а також виконувати навчальні завдання. У відповідях допущені несуттєві помилки, в усних відповідях – неточності, деякі незначні помилки, має місце недостатня аргументованість при викладенні матеріалу, нечітко виражене ставлення слухача до фактів.	
Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких відтворюються основні положення навчального матеріалу на рівні запам'ятовування без достатнього розуміння; здобувач освіти у цілому оволодів суттю питань з певної теми, виявляє знання лекційного матеріалу, навчальної літератури, намагається аналізувати факти й події, робити висновки. Але на заняттях поводить себе пасивно, відповідає лише за викликом викладача, дає неповні відповіді на запитання, припускається грубих помилок при висвітленні теоретичного матеріалу. У практичних завданнях припущені несуттєві помилки.	
Оцінюється завдання, що не виконане або містить відповіді на рівні елементарного відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів, фрагментів навчального матеріалу. Здобувач освіти виявив неспроможність висвітлити питання чи питання висвітлені неправильно, безсистемно, з грубими помилками, відсутні розуміння основної суті питань, висновки, узагальнення. У відповідях та практичному завданні припущені суттєві помилки.	

Критерії оцінювання есе

Критерій	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Кількість балів
Своєчасність	Есе виконане у встановлений викладачем термін. У разі складання роботи після встановленого терміну бали за своєчасність не виставляються.	
Зміст роботи	Самостійність виконання	
	Повнота розкриття теми	
	Наявність особистої позиції	
	Коректність висновків	
Відповідність формальним критеріям	Структура, послідовність та логічність, обґрунтованість висновків, грамотність, якість оформлення тощо.	

Критерії оцінювання презентації

Критерії оцінювання	Кількість балів
Відповідність темі	
Ясність і логіка, структурованість сформованих слайдів	
Повнота викладу змісту заявленої теми	
Стильова єдність презентаційного матеріалу	
Використання оптимальних технологій в оформленні слайдів	

Критерії оцінювання дослідницького завдання

Критерії оцінювання	Кількість балів
Відповідність змісту доповіді заявленій темі, її цілісність та композиційна гармонійність	
Ступінь розкриття предмета дослідження, наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми, обсяг та якість опрацьованих інформаційних джерел	
Наявність та обґрунтованість авторських розробок або пропозицій за досліджуваною проблемою, ступінь їх теоретичної значущості та практичної цінності	
Якість та змістова цінність супровідної презентації результатів дослідження	
Ступінь зацікавлення, що викликала доповідь в академічному середовищі, наявність та характер коментарів на оприлюднені матеріали	