

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо організації самостійної роботи

Період проведення опитування: **24.03.2025-31.03.2025.**

Мета опитування: оцінити якість організації самостійної роботи здобувачів вищої освіти у коледжі, визначити основні труднощі, з якими вони стикаються, а також зібрати пропозиції щодо вдосконалення методичного, ресурсного та організаційного забезпечення самостійної діяльності студентів.

Завдання опитування:

- зібрати інформацію про форми, обсяги та умови виконання самостійної роботи здобувачами освіти;
- з'ясувати, наскільки зрозумілими є вимоги до самостійних завдань і чи достатньо часу відведено на їх виконання;
- оцінити доступність ресурсів та ефективність методичного супроводу з боку викладачів;
- виявити основні труднощі, з якими стикаються здобувачі освіти під час організації самостійної роботи;
- отримати пропозиції здобувачів освіти щодо вдосконалення організації самостійної роботи в коледжі.

До участі були запрошені здобувачі освітнього ступеня *бакалавр* 1-4 курсів денної форми навчання. Всього в опитуванні взяли участь **175** здобувачів 1-4 курсів двох факультетів (всіх спеціальностей та освітньо-професійних програм) або **43 %** від загальної кількості здобувачів – 406 осіб (*мінімальна репрезентативна вибірка – не менше 30–40% загальної кількості здобувачів освіти*).

Формат опитування – анонімна гугл-форма.

Опитування проведено навчально-методичним відділом.

Результати опитувань розглянуто на засіданні науково-методичної ради (27.05.2025).

Аналіз результатів опитування

Участь в опитуванні – взяли 175 студентів (43% від загальної кількості) – достатньо для репрезентативності. Найбільшу активність виявили студенти ОПП «Початкова освіта» (65% від загалу), найменшу – «Середня освіта (Фізична культура)» (26,5%).

Баланс навантаження між аудиторними заняттями та самостійною роботою: оптимальним вважають 83,4%; 14,3% вважають обсяг СРС надмірним.

Щодо видів СРС найпоширенішими здобувачі освіти називають: підготовку до занять (74,9%), виконання домашніх завдань (72,6%), роботу з електронними ресурсами (58,3%), групові проєкти (52%). *Робота з науковою літературою – лише у 21,1% студентів.*

Зрозумілість завдань і оцінювання: лише 22,9% вважають вимоги до СРС «дуже зрозумілими», ще 47,4% — «скоріше зрозумілими». Близько третини

студентів відзначають часткове розуміння або складнощі з вимогами. Загалом, 71,3% вважають пояснення критеріїв оцінювання достатніми.

Підтримку з боку викладачів – 52,3% здобувачів освіти відчують як постійну, 35,6% – часткову. 4% опитаних зазначають про відсутність підтримки.

Допомогу від викладачів у виконанні СРС здобувачі освіти отримують за посередництвом: консультацій під час занять (87,4%), коригування завдань (54,6%), рекомендації літератури (47,1%).

Основні труднощі при виконанні СРС у здобувачів освіти такі: брак часу (59,4%), великий обсяг завдань (58,3%), складність завдань (55,4%). Також згадуються: нестача методичних матеріалів, відсутність доступу до ресурсів, недостатня підтримка.

Основні мотиватори щодо виконання СРС виступають: бажання отримати високий бал (37,1%), практична користь (26,3%), цікавість до теми (25,1%).

Щодо доцільності оцінювати СРС: 60% опитаних здобувачів освіти сприймають оцінювання як чинник, який підвищує мотивацію і відповідальність. 33% опитуваних у цьому питанні не має чіткої думки.

Загальна оцінка організації СРС: 80,6% вважають організацію СРС ефективною або скоріше ефективною; лише 2,9% оцінили її як малоефективну.

Частина студентів вважає, що змін в організації СРС не потрібно. Інша частина пропонує (узагальнені пропозиції):

- зменшити обсяг завдань або розбивати їх на частини;
- давати більше часу;
- зробити завдання цікавішими та пов'язаними з практикою;
- забезпечити чіткі інструкції, списки рекомендованих джерел;
- активніше використання цифрових інструментів;
- забезпечити регулярний зворотний зв'язок.

Пропозиції щодо покращення організації СРС у коледжі

1. Посилити методичний супровід СРС, зокрема надавати здобувачам освіти чіткі інструкції, вимоги та критерії оцінювання до СРС; за потреби створювати шаблони/зразки виконаних завдань; надавати списки рекомендованих джерел.

2. Підвищувати якість зворотного зв'язку зі здобувачами освіти через регулярне індивідуальне обговорення результатів СРС, запровадження онлайн-консультацій / обговорення типових помилок тощо.

3. Посилювати мотиваційну складову виконання СРС, для чого: акцентувати на практичній цінності завдань для майбутньої професії, передбачати можливість додаткових балів, створювати умови для творчої самореалізації здобувачів освіти (проекти, мінідослідження тощо).

4. Застосовувати індивідуальний і диференційований підхід при організації СРС. Пропонувати варіативні завдання з урахуванням рівня підготовки й інтересів здобувачів освіти. Стимулювати групову та взаємну підтримку (для прикладу, парне рецензування, обговорення в чатах/групах тощо).

5. Результати опитування врахувати при внесенні змін до Положення про навчально-методичне забезпечення освітніх компонентів та Положення про організацію самостійної роботи здобувачів освіти (деталізувати вимоги до інструктивно-методичних матеріалів до СРС щодо критеріїв оцінювання, різнорівневих завдань).

АНКЕТА

1. Загальні відомості

1. Ваш курс навчання:

- 1 31 особа / 17,7%
- 2 55 осіб / 31,4%
- 3 48 осіб / 27,4%
- 4 41 особа / 23,4%

2. Вкажіть назву ОПП, за якою навчаєтесь:

ОПП	Кількість ЗО, які пройшли опитування		Кількість усіх осіб на ОПП (денна)	% здобувачів освіти ОПП, які пройшли опитування
	осіб	% від опитаних		
Дошкільна освіта	58	33,1%	141	41,1%
Початкова освіта	67	38,3%	103	65%
Середня освіта (Фізична культура)	26	16%	98	26,5%
Середня освіта (Музичне мистецтво)	22	12,6%	64	34,4%

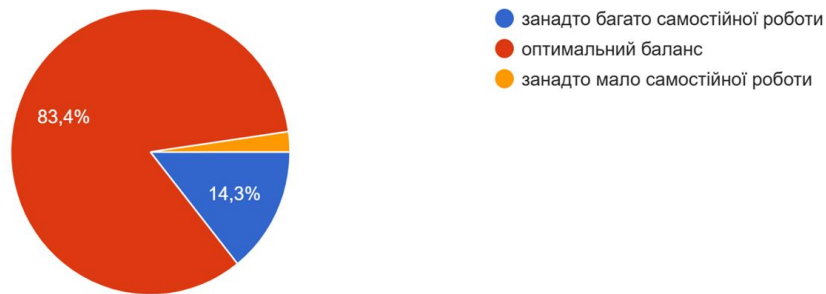
2. Організація самостійної роботи

3. Як ви оцінюєте баланс між самостійною роботою та аудиторними заняттями?

- занадто багато самостійної роботи 25 / 14,3%
- оптимальний баланс 146 / 83,4%
- занадто мало самостійної роботи 4 / 2,3%

Як ви оцінюєте баланс між самостійною роботою та аудиторними заняттями?

175 відповідей

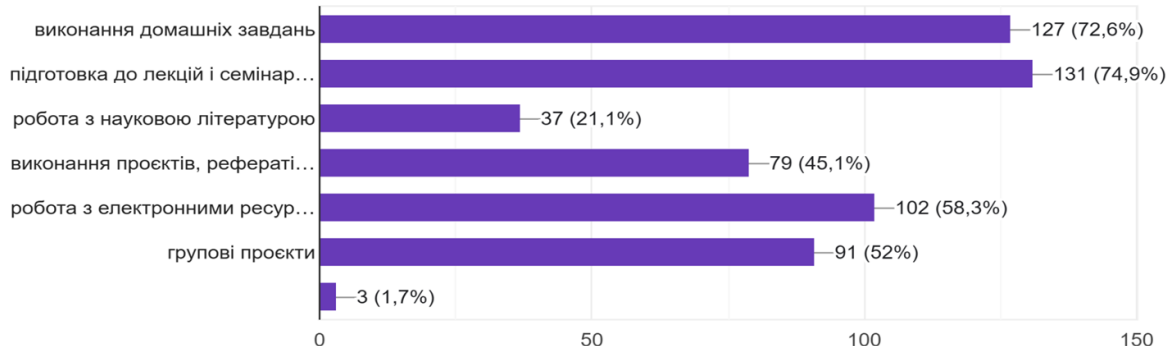


4. Які види самостійної роботи ви виконуєте найчастіше? (оберіть декілька варіантів)

- виконання домашніх завдань 127 / 72,6%
- підготовка до лекцій і семінарів/практичних/лабораторних 131 / 74,9%
- робота з науковою літературою 37/21,1%
- виконання проєктів, рефератів, есе 79/45,1%
- робота з електронними ресурсами та платформами 102/58,3%
- групові проєкти 91/52%
- інше (уточніть) 3/1,7%

Які види самостійної роботи ви виконуєте найчастіше? (оберіть декілька варіантів)

175 відповідей

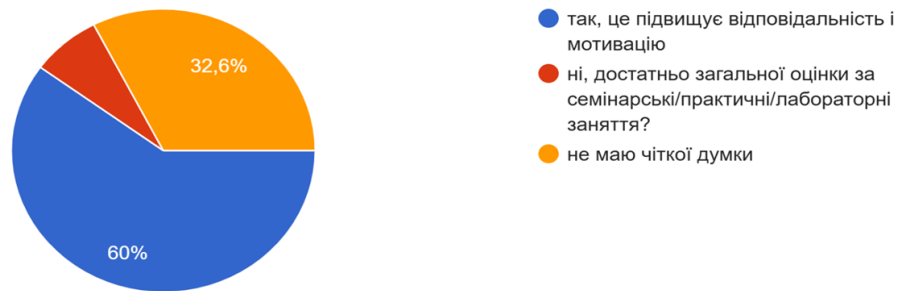


5. Як ви вважаєте, чи доцільно оцінювати самостійну роботу окремою оцінкою, незалежною від семінарських/практичних/лабораторних занять?

- так, це підвищує відповідальність і мотивацію 105/60%
- ні, достатньо загальної оцінки за семінарські/практичні/лабораторні заняття? 13/7,4%
- не маю чіткої думки 57/32,6%

Як ви вважаєте, чи доцільно оцінювати самостійну роботу окремою оцінкою, незалежною від семінарських/практичних/лабораторних занять?

175 відповідей

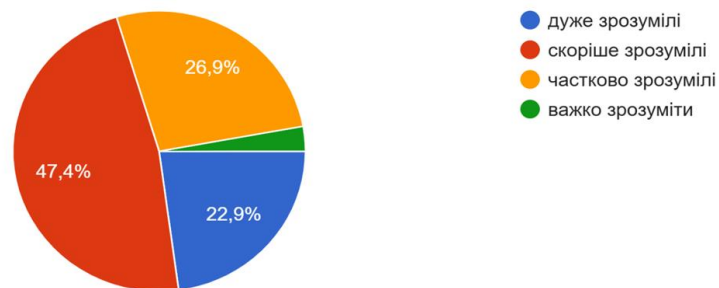


6. Наскільки зрозумілі для вас вимоги до виконання самостійних завдань?

- дуже зрозумілі 40/22,9%
- скоріше зрозумілі 83/47,4%
- частково зрозумілі 47/26,9%
- важко зрозуміти 5/2,9%

Наскільки зрозумілі для вас вимоги до виконання самостійних завдань?

175 відповідей

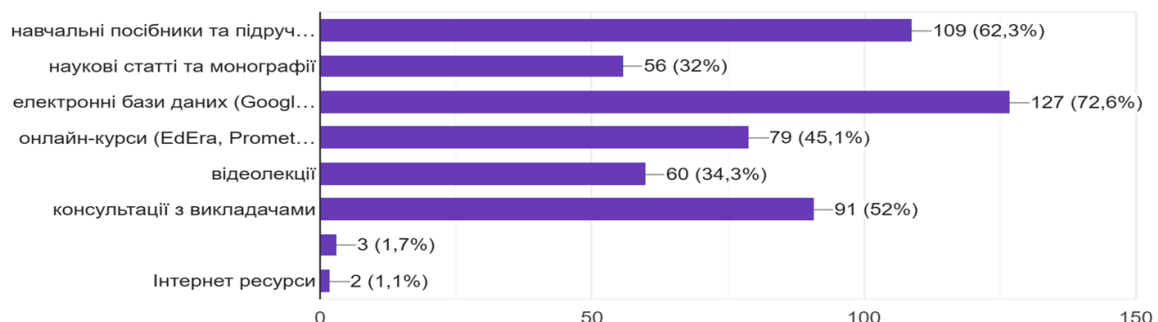


7. Які ресурси ви використовуєте для самостійної роботи? (оберіть декілька варіантів)

- навчальні посібники та підручники 109/62,3%
- наукові статті та монографії 56/32%
- електронні бази даних (Google Scholar тощо) 127/72,6%
- онлайн-курси (EdEra, Prometheus, Coursera тощо) 79/45,1%
- відео лекції 60/34,3%
- консультації з викладачами 91/52%
- інше (уточніть) 3/1,7%

Які ресурси ви використовуєте для самостійної роботи? (оберіть декілька варіантів)

175 відповідей



8. Які цифрові інструменти вам допомагають у самостійній роботі?

о LMS-платформи (Moodle, Google Classroom) 83/47,4%

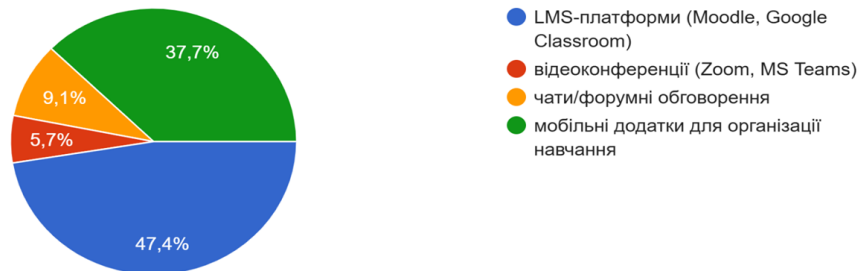
о відеоконференції (Zoom, MS Teams) 10/5,7%

о чати/форумні обговорення 16/9,1%

о мобільні додатки для організації навчання 66/37,7%

Які цифрові інструменти вам допомагають у самостійній роботі?

175 відповідей



9. Що вас найбільше мотивує до виконання самостійної роботи?

о цікавість до теми 44/25,1%

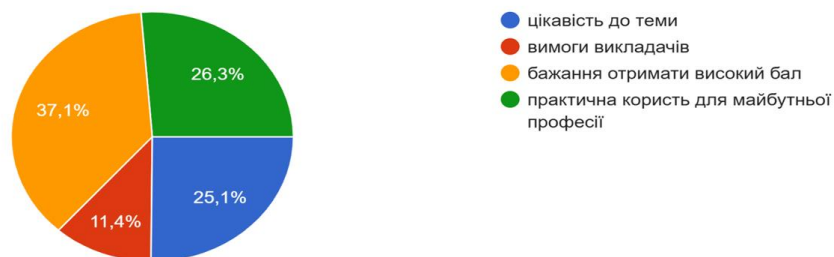
о вимоги викладачів 20/11,4%

о бажання отримати високий бал 65/37,1%

о практична користь для майбутньої професії 46/26,3%

Що вас найбільше мотивує до виконання самостійної роботи?

175 відповідей



3. Підтримка та супровід самостійної роботи

10. Чи отримуєте ви достатню підтримку від викладачів щодо організації самостійної роботи?

о так, завжди 91/52,3%

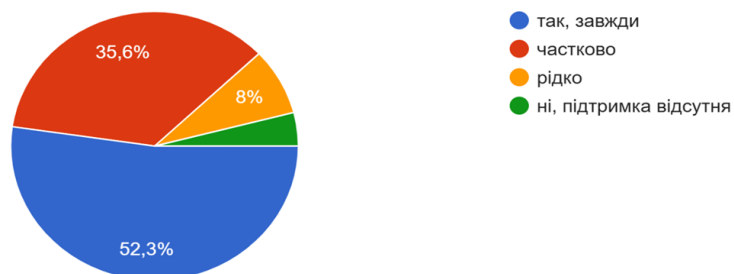
о частково 62/35,6%

о рідко 14/8%

о ні, підтримка відсутня 7/4%

Чи отримуєте ви достатню підтримку від викладачів щодо організації самостійної роботи?

174 відповіді

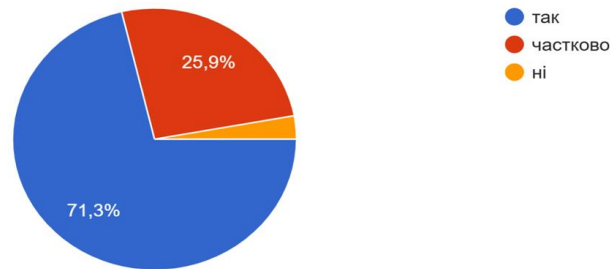


11. Чи достатньо вам роз'яснень щодо критеріїв оцінювання самостійної роботи?

- Так 124/71,3%
- Частково 45/25,9%
- Ні 5/2,9%

Чи достатньо вам роз'яснень щодо критеріїв оцінювання самостійної роботи?

174 відповіді

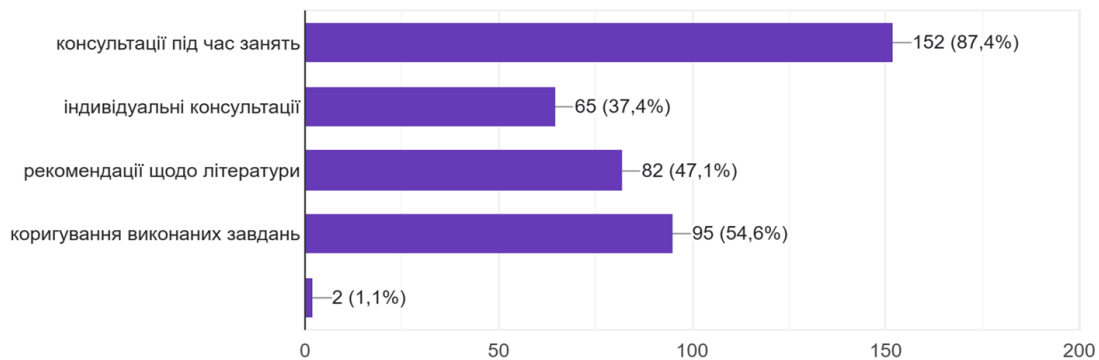


12. У якій формі ви отримуєте допомогу від викладачів? (оберіть декілька варіантів)

- консультації під час занять 152/87,4%
- індивідуальні консультації 65/37,4%
- рекомендації щодо літератури 82/47,1%
- коригування виконаних завдань 95/54,6%
- інше (уточніть) 2/1,1%

У якій формі ви отримуєте допомогу від викладачів? (оберіть декілька варіантів)

174 відповіді

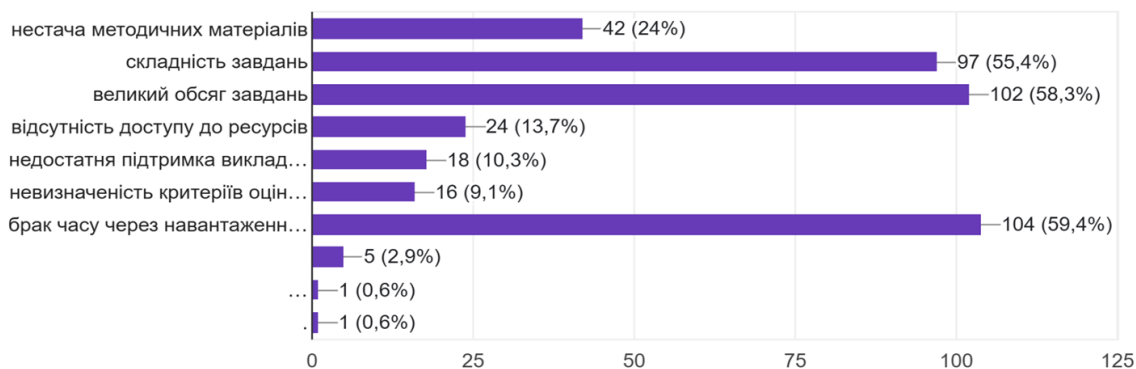


13. Які труднощі у виконанні самостійної роботи ви відчуваєте?

- нестача методичних матеріалів 42/24%
- складність завдань 97/55,4%
- великий обсяг завдань 102/58,3%
- відсутність доступу до ресурсів 24/13,7%
- недостатня підтримка викладачів 18/10,3%
- невизначеність критеріїв оцінювання 16/9,1%
- брак часу через навантаження іншими дисциплінами 104/59,4%
- інше (уточніть) 5/2,9%

Які труднощі у виконанні самостійної роботи ви відчуваєте? (оберіть декілька варіантів)

175 відповідей



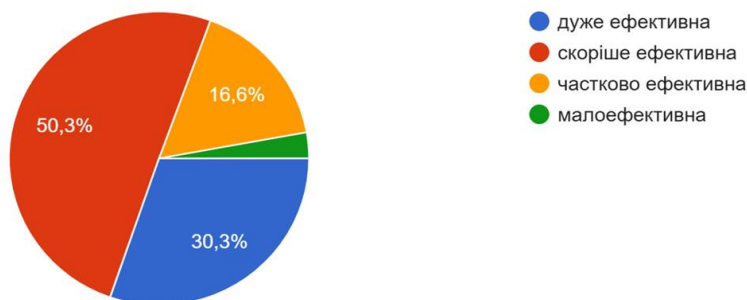
4. Оцінка ефективності організації самостійної роботи

14. Наскільки ефективною ви вважаєте організацію самостійної роботи у коледжі?

- дуже ефективна 53/30,3%
- скоріше ефективна 88/50,3%
- частково ефективна 29/16,6%
- малоефективна 5/2,9%

Наскільки ефективною ви вважаєте організацію самостійної роботи у коледжі?

175 відповідей



15. Що могло б покращити організацію самостійної роботи студентів? (відкрите питання)

Не знаю (8 відповідей)

Все влаштовує

Організація самостійної роботи студентів наразі добре налагоджена, і змін не потребує.

Зменшення навантаження дисциплін, які не виносяться на державні экзамен

Вона і так норм

Спілкування з студентами

Покращення організації самостійної роботи студентів через : структуру навчального процесу, мотивацію студентів і наявності ефективних інструментів.

Мотивація

Регулярний зворотній зв'язок

Все і так на вищому рівні

Не бути лінивими

Більше часу для виконання

Довший термін виконання

Вищі бали

Менший обсяг домашнього завдання

Важко відповісти

Більше інформації

Поділ великих завдань на менші етапи з проміжними дедлайнами. Створення списків рекомендованих матеріалів.

Менший обсяг завдань для якісного виконання

Підтримка мотивації

Цікаві теми

1. Чіткий план – розподіл завдань за пріоритетністю та дедлайнами. 2. Цифрові інструменти – планувальники, додатки для нотаток. 3. Мотивація – чіткі цілі, винагороди за виконання.

не маю чіткої відповіді

Виконувати завдання на парі, а не вдома

Більше пропонувати проєктів.

Популярність і цікавість матеріалу

Нічого!

використовувати методи, які враховують індивідуальні потреби та інтереси студентів, що дозволяє створити більш цікаву та ефективну самостійну роботу.

все і так чудово

Брати до уваги думку студентів.

Групова робота та підтримка – обмін знаннями в студентських групах чи навчальних чатах може сприяти глибшому розумінню тем.

Немає чіткої думки

Використання більш креативних форм організації самостійної роботи

Мотивація щодо оцінювання

Покращити організацію самостійної роботи студентів можуть чіткий план, доступ до якісних матеріалів, сучасні технології, зворотний зв'язок від викладачів та мотиваційна система.

Менші навантаження

Все супер

Все і так супер!

Все влаштовує

Нічого, все підходить

Не маю варіантів

Все добре

Менше навантаження

Нічого

Виділення більше часу

Цікаві теми

На мою думку все і так добре

Якась мотивація

Більш цікаві теми для доповідей тощо

Формування середовища для обміну досвідом

Чіткі інструкції, цікаві завдання, заохочення та регулярний зворотний зв'язок.

Трішки менше завдань.

Гнучкий підхід до навчання

1. Чітке планування (дедлайни, структура завдань). 2. Цифрові технології (онлайн-платформи, відеоуроки). 3. Мотивацію та зворотний зв'язок (рейтинги, консультації). 4. Розвиток навичок самонавчання (тайм-менеджмент, взаємонавчання).

Не задумувалась над цим питанням