

**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«ЛУЦЬКИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ КОЛЕДЖ» ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ
РАДИ**

ПРОТОКОЛ

Від 27 жовтня 2024 р.

м. Луцьк

№ 2

**Засідання Комісії із забезпечення якості освіти
факультету початкової освіти та фізичної культури**

ГОЛОВУЮЧИЙ:

Марчук Сергій Степанович – завідувач кафедри педагогіки та психології, кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри.

СЕКРЕТАР:

Денисенко Наталія Григорівна – декан факультету початкової освіти та фізичної культури, доктор педагогічних наук, доцент кафедри теорії та методики фізичної культури, голова Вченої ради факультету;

ПРИСУТНІ:

Борбич Наталія Віталіївна – проректор з навчальної роботи, кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри загальної педагогіки, психології та методики початкової освіти;

Фаст Ольга Леонідівна – вчений секретар, проректор з науково-педагогічної роботи та міжнародної співпраці, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри загальної педагогіки, психології та методики початкової освіти;

Ковальчук Ірина Леонідівна – начальник навчально методичного відділу, кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри природничо-математичної світоглядної освіти та інформаційних технологій;

Горбач Надія Василівна – завідувач бібліотеки, кандидат філологічних наук, старший викладач кафедри загальної педагогіки, психології та методики початкової освіти.

Митчик Олександр Петрович – завідувач кафедри теорії та методики фізичної культури, кандидат наук з фізичного виховання і спорту, доцент;

Коваль Софія Миколаївна – студентка 31 ПО групи спеціальності 013 Початкова освіта.

Толстоброва Вероніка Миколаївна – студентка 41 ФК групи спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

Пуш Олена Анатоліївна – заступник директора з навчально-виробничої роботи Луцького педагогічного фахового коледжу, кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри загальної педагогіки, психології та методики початкової освіти.

Всього 10 осіб

Порядок денний

1. Аналіз результатів анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності 014.11 Середня освіта (Фізична культура) факультету початкової освіти та

фізичної культури щодо якості організації освітнього процесу, змісту освітніх компонентів, доступності та якості навчально-методичного забезпечення, ефективності форм і методів навчання, а також рівня задоволеності освітніми послугами.

2. Розгляд пропозицій стейкхолдерів (роботодавців, випускників) щодо змісту та структури освітніх програм.

3. Оцінювання механізмів залучення здобувачів до процесів забезпечення якості освіти.

4. Удосконалення процедур зворотного зв'язку та інформування учасників освітнього процесу.

5. Критерії оцінювання якості освітньої програми. Критерії 1, 2: аналіз кейсів акредитаційних справ.

6. Різне.

По першому питанню

СЛУХАЛИ: Н. Денисенко про результати опитувань здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу та навчально-методичного забезпечення на факультеті початкової освіти та фізичної культури. У виступі зазначено, що результати анкетування засвідчили загалом високий рівень задоволеності здобувачів якістю організації освітнього процесу. Здобувачі відзначили чіткість структури навчального року, дотримання затвердженого розкладу занять, раціональне поєднання очних і дистанційних форм навчання, а також доступність і результативність комунікації з науково-педагогічними працівниками.

Окрему увагу у виступі було приділено оцінці змісту освітніх компонентів та їх відповідності програмним результатам навчання. За результатами опитування більшість здобувачів позитивно оцінила зміст навчальних дисциплін, наголосивши на їх актуальності, логічній структурованості та узгодженості з визначеними програмними результатами навчання, а також на практичній спрямованості освітніх компонентів і міждисциплінарній інтеграції навчального матеріалу.

Також поінформовано про стан та доступність навчально-методичного забезпечення освітніх програм. Результати опитування підтвердили належний рівень забезпечення освітнього процесу робочими програмами, силабусами, методичними матеріалами та електронними ресурсами, доступ до яких здійснюється через офіційні платформи закладу освіти, що забезпечує прозорість вимог і можливості для ефективної самостійної підготовки здобувачів.

Узагальнюючи результати анкетування, Н. Денисенко зазначила, що серед пропозицій здобувачів переважають рекомендації щодо подальшого посилення практико-орієнтованої складової освітнього процесу, розширення використання інтерактивних форм і цифрових інструментів навчання, а також оновлення окремих навчально-методичних матеріалів з урахуванням сучасних освітніх тенденцій.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію про результати опитування здобувачів вищої освіти факультету початкової освіти та фізичної культури щодо якості освітнього процесу та навчально-методичного забезпечення взяти до відома.
2. Визнати рівень організації освітнього процесу, зміст освітніх компонентів і стан навчально-методичного забезпечення такими, що загалом відповідають вимогам внутрішньої системи забезпечення якості освіти та програмним результатам навчання.
3. Рекомендувати гарантам освітніх програм і науково-педагогічним працівникам урахувати пропозиції здобувачів вищої освіти під час подальшого удосконалення освітніх програм, зокрема в частині посилення практико-орієнтованої складової, розширення застосування інтерактивних і цифрових методів навчання та оновлення навчально-методичних матеріалів.
4. Доручити гарантам освітніх програм передбачити відображення результатів опитувань і врахованих пропозицій здобувачів у звітах з внутрішнього забезпечення якості освіти.

Голосували: «ЗА» – 10 «ПРОТИ» – немає «УТРИМАЛИСЬ» – немає

По другому питанню

СЛУХАЛИ: О.Митчика завідувача кафедри теорії та методики фізичної культури, кандидата наук з фізичного виховання і спорту, доцента про розгляд і врахування пропозицій стейкхолдерів (роботодавців і випускників) щодо оновлення змісту та структури освітніх програм спеціальностей «Середня освіта (Фізична культура)» та «Початкова освіта» з метою підвищення практичної спрямованості, відповідності Професійному стандарту вчителя, вимогам НУШ і потребам ринку праці, що є критично важливим для успішного проходження акредитації.

Було озвучено ключові пропозиції стейкхолдерів:

1) посилення практико-орієнтованої складової та раннього залучення здобувачів до педагогічної практики;

2) актуалізація змісту дисциплін з урахуванням питань інклюзії, безпечного освітнього середовища, здоров'язбереження та цифрових інструментів;

3) оптимізація структури освітніх програм шляхом усунення дублювання освітніх компонентів і забезпечення логічного взаємозв'язку між освітніми компонентами, програмними результатами навчання та компетентностями.

ВИСТУПИЛИ:

У межах розгляду питання виступила Н. Денисенко як гарант ОП спеціальності «Середня освіта (Фізична культура)», яка наголосила на доцільності поглиблення методичної та практичної підготовки майбутніх учителів фізичної культури, зокрема шляхом посилення модулів з планування уроків фізичної культури в умовах НУШ, диференціації та безпеки занять, розширення практичних занять із сучасних і варіативних видів рухової активності та позаурочної спортивно-масової роботи, а також посилення взаємозв'язку між навчальними дисциплінами та видами педагогічних практик (шкільні кейси, мікрОВкладання).

УХВАЛИЛИ:

1. Взяти до відома результати обговорення та пропозиції стейкхолдерів (роботодавців, випускників) щодо оновлення змісту та структури освітніх програм спеціальностей «Середня освіта (Фізична культура)» та «Початкова освіта».
2. Схвалити запропоновані напрями вдосконалення освітніх програм, спрямовані на посилення практико-орієнтованої підготовки, забезпечення відповідності Професійному стандарту вчителя, вимогам НУШ і актуальним потребам ринку праці.
3. Доручити гарантам освітніх програм і проектним групам врахувати пропозиції стейкхолдерів під час планового перегляду освітніх програм, оновлення робочих програм освітніх компонентів, програмних результатів навчання та матриць відповідності компетентностей.
4. Підтримати додаткові пропозиції щодо спеціальності «Середня освіта (Фізична культура)» з посилення методичної та практичної складової підготовки майбутніх учителів фізичної культури та інтеграції сучасних і варіативних видів рухової активності.
5. Визначити відповідальними за реалізацію зазначених рішень гарантів освітніх програм та передбачити аналіз результатів їх упровадження під час наступного перегляду освітніх програм.

Голосували: «ЗА» – 10 «ПРОТИ» – немає «УТРИМАЛИСЬ» – немає

По третьому питанню

СЛУХАЛИ: Ірина Ковальчук, начальник навчально методичного відділу, кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри природничо-математичної світоглядної освіти та інформаційних технологій, яка поінформувала про результати оцінювання механізмів залучення здобувачів вищої освіти до процесів забезпечення якості освіти, зазначивши, що на офіційному сайті коледжу у вільному доступі розміщено всі анкети для опитувань. Було наведено статистичні дані щодо кількості опитаних здобувачів за кожною спеціальністю. Водночас звернуто увагу на недостатній рівень активності студентів у наданні зворотного зв'язку, у зв'язку з чим наголошено на необхідності запровадження додаткових механізмів їх активізації, зокрема залучення до обговорення питань якості освіти під час екзаменів і заліків, а також у форматі круглих столів та інших комунікативних заходів.

УХВАЛИЛИ:

1. Взяти до відома інформацію І. Ковальчук про стан та результати оцінювання механізмів залучення здобувачів вищої освіти до процесів забезпечення якості освіти.
2. Визнати доцільним подальше вдосконалення механізмів залучення здобувачів до участі в опитуваннях, обговоренні освітніх програм та оцінюванні якості освітнього процесу.

3. Рекомендувати гарантам освітніх програм і завідувачам кафедр запровадити додаткові форми активізації студентів, зокрема організувати обговорення питань якості освіти під час екзаменів, заліків, круглих столів та інших заходів академічної взаємодії.
4. Забезпечити системне інформування здобувачів про доступність анкет і результати опитувань на офіційному сайті коледжу з метою підвищення прозорості процедур і мотивації до участі.
5. Передбачити аналіз рівня залученості здобувачів у щорічних звітах комісії з внутрішнього забезпечення якості освіти.

Голосували: «ЗА» – 10 «ПРОТИ» – немає «УТРИМАЛИСЬ» – немає

По четвертому питанню

СЛУХАЛИ: Ольгу Фаст, гаранта освітньої програми «Початкова освіта», яка поінформувала про стан і напрями удосконалення процедур зворотного зв'язку та інформування учасників освітнього процесу. У доповіді наголошено на важливості системного збору та аналізу думок здобувачів, випускників і роботодавців як інструменту підвищення якості освітньої програми, її відповідності вимогам НУШ, Професійного стандарту вчителя та критеріям акредитації.

Було зазначено, що в межах ОП використовуються різні канали комунікації (анкетування, обговорення на засіданнях кафедри, зустрічі зі стейкхолдерами, публікація матеріалів на офіційному сайті), однак потребує посилення оперативності інформування про результати опитувань і прийняті управлінські рішення. Окрему увагу приділено необхідності підвищення прозорості процедур, розширення участі здобувачів в обговоренні змін до освітніх компонентів та формування культури активного зворотного зв'язку.

УХВАЛИЛИ:

1. Взяти до відома інформацію Ольги Фаст, гаранта освітньої програми 013 «Початкова освіта», щодо стану та напрямів удосконалення процедур зворотного зв'язку й інформування учасників освітнього процесу.
2. Схвалити запропоновані підходи до системного збору та аналізу думок здобувачів, випускників і роботодавців як важливий інструмент забезпечення якості освітньої програми та її відповідності вимогам НУШ, Професійного стандарту вчителя й критеріям акредитації.
3. Рекомендувати гарантам освітніх програм та кафедрам факультету посилити оперативність інформування учасників освітнього процесу про результати опитувань і прийняті управлінські рішення шляхом регулярного оприлюднення узагальнених результатів моніторингу на офіційному сайті та під час зустрічей зі здобувачами.
4. Сприяти розширенню участі здобувачів в обговоренні змін до освітніх компонентів через круглі столи, зворотні сесії та інтеграцію комунікаційних заходів в освітній процес.
5. Передбачити оцінювання ефективності впроваджених процедур зворотного зв'язку під час планового перегляду освітньої програми.

Голосували: «ЗА» – 10 «ПРОТИ» – немає «УТРИМАЛИСЬ» – немає

По п'ятому питанню

СЛУХАЛИ:

Слухали Ірину Ковальчук – начальника навчально-методичного відділу, кандидата філософських наук, доцента кафедри природничо-математичної світоглядної освіти та інформаційних технологій, голову комісії з внутрішнього забезпечення якості освіти яка представила інформацію щодо критеріїв оцінювання якості освітньої програми бакалаврського рівня (критерії 1 та 2) на основі аналізу кейсів з акредитаційних справ. У своєму виступі вона зосередила увагу на Критерії 1 – Цілі освітньої програми, який передбачає оцінювання чіткості, актуальності та узгодженості мети й програмних результатів навчання із запитамі стейкхолдерів, потребами ринку праці та вимогами стандартів вищої освіти. Далі було розглянуто Критерій 2 – Структура та зміст освітньої програми, що охоплює аналіз логіки побудови програми, рівня міждисциплінарної інтеграції, збалансованості обов'язкових і вибіркового компонентів, а також відповідності структури освітньої програми задекларованим результатам навчання.

Зазначено, що дане питання попередньо обговорювалося на засіданні загальної комісії коледжу.

УХВАЛИЛИ:

1. Взяти до відома інформацію, представлену І. Ковальчук, щодо критеріїв 1 та 2 оцінювання якості освітніх програм на основі аналізу кейсів з акредитаційних справ.
2. Рекомендувати гарантам освітніх програм «Середня освіта (Фізична культура)» та «Початкова освіта»:
 - забезпечити актуалізацію цілей і програмних результатів навчання відповідно до сучасних потреб ринку праці, стандартів вищої освіти та очікувань стейкхолдерів;
 - провести додатковий перегляд структури освітніх програм з метою посилення логічної послідовності, міждисциплінарної інтеграції та оптимального балансу обов'язкових і вибіркового компонентів;
 - урахувати під час оновлення програм рекомендації експертних груп, виявлені у ході аналізу акредитаційних кейсів.

Голосували: «ЗА» – 10 «ПРОТИ» – немає «УТРИМАЛИСЬ» – немає

Головуючий



Сергій Марчук

Секретар



Наталія Денисенко