

**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«ЛУЦЬКИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ КОЛЕДЖ» ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ
РАДИ**

ПРОТОКОЛ

Від 26 березня 2024 р.

м. Луцьк

№ 5

**Засідання Ради із забезпечення якості освіти
факультету початкової освіти та фізичної культури**

ГОЛОВУЮЧИЙ:

Марчук Сергій Степанович – завідувач кафедри педагогіки та психології, кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри.

СЕКРЕТАР:

Денисенко Наталія Григорівна – декан факультету початкової освіти та фізичної культури, доктор педагогічних наук, доцент кафедри теорії та методики фізичної культури, голова Вченої ради факультету.

ПРИСУТНІ:

Борбич Наталія Віталіївна – проректор з навчальної роботи, кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри загальної педагогіки, психології та методики початкової освіти;

Фаст Ольга Леонідівна – вчений секретар, проректор з науково-педагогічної роботи та міжнародної співпраці, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри загальної педагогіки, психології та методики початкової освіти;

Ковальчук Ірина Леонідівна – начальник навчально методичного відділу, кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри природничо-математичної світоглядної освіти та інформаційних технологій;

Горбач Надія Василівна – завідувач бібліотеки, кандидат філологічних наук, старший викладач кафедри загальної педагогіки, психології та методики початкової освіти.

Митчик Олександр Петрович – завідувач кафедри теорії та методики фізичної культури, кандидат наук з фізичного виховання і спорту, доцент;

Коваль Софія Миколаївна – студентка 31 ПО групи спеціальності 013 Початкова освіта.

Толстоброва Вероніка Миколаївна – студентка 41 ФК групи спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

Пуш Олена Анатоліївна – заступник директора з навчально-виробничої роботи Луцького педагогічного фахового коледжу, кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри загальної педагогіки, психології та методики початкової освіти.

Всього 10 осіб

Порядок денний:

1. Оцінювання якості та результативності практичної підготовки здобувачів вищої освіти.
2. Аналіз рівня сформованості soft skills у здобувачів освіти в межах освітніх компонентів і практик.
3. Вивчення та імплементація кращих національних і міжнародних практик підготовки педагогів для спеціальності 014.11.Середня освіта (фізична культура).
4. Аналіз відповідності освітніх програм потребам регіонального ринку праці.
5. Про критерії оцінювання якості освітньої програми. Критерії 7, 9: аналіз кейсів за акредитаційними справами.
6. Різне.

По першому питанню

СЛУХАЛИ: Пуш Олену Анатоліївну – заступника директора з навчально-виробничої роботи Луцького педагогічного фахового коледжу, кандидата педагогічних наук, старшого викладача кафедри загальної педагогіки, психології та методики початкової освіти.

У межах засідання розглянуто питання оцінювання якості та результативності практичної підготовки здобувачів вищої освіти у процесі реалізації освітніх програм спеціальностей «Початкова освіта» та «Середня освіта (Фізична культура)». Наголошено, що практична підготовка є ключовою складовою формування професійних компетентностей і програмних результатів навчання майбутніх педагогів та здійснюється відповідно до навчальних планів, робочих програм практик і вимог Професійного стандарту вчителя. Зазначено, що система практик (навчальна, педагогічна, виробнича ті ін.) забезпечує поетапне набуття здобувачами практичного досвіду, інтеграцію теоретичних знань із реальними умовами професійної діяльності та розвиток фахових умінь і навичок. Результати моніторингу засвідчили загалом достатній рівень сформованості практичних компетентностей здобувачів, позитивні відгуки керівників баз практики та активну участь студентів у виконанні практичних завдань.

Окрему увагу приділено оновленню методичного забезпечення практичної підготовки, зокрема розробленню та актуалізації щоденників практики для різних видів практичної підготовки, які містять чітко структуровані завдання, критерії оцінювання та інструменти рефлексивного аналізу діяльності здобувачів. Наголошено, що використання оновлених щоденників практики сприяє підвищенню системності контролю результатів практичної підготовки, прозорості оцінювання та узгодженості завдань практик із програмними результатами навчання.

УХВАЛИЛИ:

1. Взяти до відома результати оцінювання якості та ефективності практичної підготовки здобувачів вищої освіти, що відображають рівень сформованості фахових компетентностей, відповідність змісту практик освітнім програмам та запитам роботодавців.
2. Визнати рівень організації та результативності практичної підготовки загалом таким, що відповідає вимогам освітніх програм, Професійному стандарту вчителя та внутрішній системі забезпечення якості освіти.
3. Схвалити оновлення методичного забезпечення практичної підготовки, зокрема щоденників для різних видів практик, як ефективний інструмент систематизації, оцінювання та рефлексії результатів практичної діяльності здобувачів.
4. Рекомендувати гарантам освітніх програм і керівникам практик забезпечити використання оновлених щоденників практики та узгодити завдання практичної підготовки з програмними результатами навчання і компетентностями випускників факультету.
5. Передбачити подальший моніторинг якості практичної підготовки та враховувати його результати під час планового перегляду освітніх програм і методичного забезпечення.

Голосували: «ЗА» – 10 «ПРОТИ» – немає «УТРИМАЛИСЬ» – немає

По другому питанню

СЛУХАЛИ: Марчука Сергія Степановича – завідувача кафедри педагогіки та психології, кандидата педагогічних наук, старшого викладача кафедри з доповіддю щодо аналізу рівня сформованості soft skills у здобувачів освіти факультету в межах освітніх компонентів і практичної підготовки.

У виступі наголошено, що в коледжі створено належні організаційні, нормативні та освітні умови для системного формування й розвитку soft skills здобувачів вищої освіти. Зазначено, що розвиток комунікативних умінь, командної роботи, критичного мислення, лідерства, відповідальності, тайм-менеджменту та здатності до саморефлексії інтегрований у зміст освітніх компонентів, форми навчальної діяльності та різні види практик.

Підкреслено, що в коледжі діють відповідні положення, які регламентують формування загальних компетентностей і наскрізних умінь, а також укладені угоди про співпрацю з закладами освіти, установами й організаціями, що забезпечують можливості для розвитку soft skills у реальних професійних умовах. У межах таких партнерств здобувачі залучаються до педагогічної практики, проектної діяльності, волонтерських ініціатив, спортивно-масових і культурно-освітніх заходів.

Результати аналізу засвідчили, що сформованість soft skills у здобувачів освіти перебуває на достатньому рівні та відповідає очікуваним програмним результатам навчання.

Водночас наголошено на доцільності подальшого посилення цілеспрямованої роботи з розвитку soft skills шляхом розширення інтерактивних методів навчання, міждисциплінарних проєктів і рефлексивних форм оцінювання в межах освітнього процесу.

УХВАЛИЛИ:

1. Взяти до відома інформацію С.Марчука щодо результатів аналізу рівня сформованості soft skills у здобувачів освіти в межах освітніх компонентів і практичної підготовки.
2. Визнати, що в коледжі створено необхідні нормативні, організаційні та освітні умови для формування й розвитку soft skills здобувачів вищої освіти, зокрема через інтеграцію відповідних умінь у зміст освітніх компонентів, практик і позааудиторної діяльності.
3. Підтримати практику реалізації угод про співпрацю з закладами освіти, установами та організаціями як ефективний інструмент розвитку комунікативних, соціальних і управлінських умінь здобувачів.
4. Рекомендувати гарантам освітніх програм і науково-педагогічним працівникам продовжити системну роботу з розвитку soft skills, зокрема шляхом розширення використання інтерактивних методів навчання, командних і міждисциплінарних проєктів, а також рефлексивних форм оцінювання результатів навчання.
5. Передбачити подальший моніторинг рівня сформованості soft skills та враховувати його результати під час планового перегляду освітніх програм і заходів внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

Голосували: «ЗА» – 10 «ПРОТИ» – немає «УТРИМАЛИСЬ» – немає.

По третьому питанню

СЛУХАЛИ: Наталію Денисенко – гаранта освітньої програми 014.11 «Середня освіта (Фізична культура)» з доповіддю щодо аналізу відповідності освітньої програми потребам регіонального ринку праці. У виступі зазначено, що мета освітньо-професійної програми та програмні результати навчання сформовані з урахуванням актуальних потреб регіонального ринку праці, вимог Професійного стандарту вчителя фізичної культури, а також провідного міжнародного досвіду підготовки педагогів, адаптованого до українського освітнього контексту.

Робочою групою здійснено ґрунтовний аналіз моделей педагогічної освіти Польщі, Німеччини, Чехії, Фінляндії, Естонії та Франції, що дозволило посилити інноваційність, інтегрованість і практичну спрямованість програми. Зокрема, досвід Університету Марії Кюрі-Склодовської (Люблін, Польща), опрацьований гарантом програми під час міжнародного стажування, став підґрунтям для впровадження ігрових, анімаційних та рекреаційних технологій у підготовку майбутніх учителів, що відображено в освітньому компоненті ОК 17 «Інновації тіловиховання в НУШ».

Методологічні ідеї фребель-педагогіки були адаптовані з метою розвитку творчості, емоційної сфери та рухової активності молодших школярів. Німецька модель Lehramt, орієнтована на раннє педагогічне занурення та поступове формування професійної автономії, стала основою для оновлення структури практичної підготовки (ОК 38–40). Чеські підходи (Masaryk University, Charles University) враховано під час модернізації ОК 42, що спрямований на формування мультиспортивної компетентності.

Фінський досвід структурованих практик і вікової диференціації використано при вдосконаленні логіки педагогічних практик, а естонські напрацювання (University of Tartu) – у впровадженні інноваційних видів спорту та мотиваційних технологій (ОК 18, 41). Французька міждисциплінарна модель STAPS стала орієнтиром для інтеграції педагогічних, психологічних, управлінських і тренувальних компонентів підготовки, що зміцнило цілісність професійного профілю випускника.

Підписаний у 2025 році Меморандум про співпрацю з Numasoop–Amel France та ГО «Творчість заради життя», а також участь коледжу в міжнародному проєкті «Код можливостей» (Український жіночий фонд, Канада) сприяли посиленню гуманітарного, комунікаційного, лідерського, цифрового та здоров'язбережувального складників освітньої програми, що відображено у вибіркових компонентах ОПП.

Таким чином, міжнародний досвід і взаємодія з зовнішніми партнерами стали важливим джерелом оновлення змісту, структури та методичної логіки програми, забезпечивши її відповідність принципам інтернаціоналізації, запитам регіонального ринку праці та вимогам акредитації.

УХВАЛИЛИ:

1. Взяти до відома інформацію гаранта освітньої програми Наталії Денисенко щодо результатів аналізу відповідності ОП 014.11 «Середня освіта (Фізична культура)» потребам регіонального ринку праці.
2. Визнати, що зміст, структура та програмні результати навчання освітньої програми відповідають актуальним потребам регіону, вимогам Професійного стандарту вчителя фізичної культури та сучасним міжнародним освітнім практикам.
3. Схвалити використання результатів міжнародного стажування, партнерських меморандумів і міжнародних проєктів як ефективного інструменту оновлення та розвитку освітньої програми.
4. Рекомендувати гаранту освітньої програми та робочій групі продовжити системний моніторинг ринку праці, розширювати співпрацю з роботодавцями та міжнародними партнерами й враховувати їхні пропозиції під час планового перегляду ОП.
5. Враховувати результати аналізу відповідності ринку праці під час подальшого вдосконалення освітніх компонентів, практичної підготовки та вибіркових блоків програми.

Голосували: «ЗА» – 10 «ПРОТИ» – немає «УТРИМАЛИСЬ» – немає

По п'ятому питанню

СЛУХАЛИ:

Сергія Марчука – голову комісії факультету із забезпечення якості освіти, який представив інформацію щодо критеріїв оцінювання якості освітньої програми (критерії 7 та 9) на основі аналізу кейсів з акредитаційних справ.

У доповіді було акцентовано увагу на:

– Критерії 7 – Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми, який охоплює ефективність внутрішніх механізмів моніторингу та вдосконалення програми, зокрема залучення стейкхолдерів, регулярність перегляду програм, адаптацію до змін ринку праці;

– Критерії 9 – Прозорість та публічність інформації про освітню програму, що передбачає доступність, актуальність і повноту оприлюдненої інформації на офіційних ресурсах закладу освіти.

На основі аналізу акредитаційних кейсів було представлено приклади ефективних практик і типові зауваження експертів.

УХВАЛИЛИ:

1. Взяти до відома інформацію, представлену С. Марчуком, щодо критеріїв 7 та 9 оцінювання якості освітніх програм.

2. Рекомендувати:

– гарантам освітніх програм «Початкова освіта» та «Середня освіта (Фізична культура)» посилити роботу з внутрішнього моніторингу якості освітнього процесу, зокрема забезпечити циклічність перегляду програм та активне залучення стейкхолдерів;

– відповідальним структурним підрозділам актуалізувати та забезпечити публічну доступність інформації про освітні програми на офіційному вебсайті закладу освіти відповідно до вимог НАЗЯВО.

Головуючий



Сергій Марчук

Секретар



Наталія Денисенко