

**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ  
«ЛУЦЬКИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ КОЛЕДЖ» ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ  
РАДИ**

---

**ПРОТОКОЛ**

**Від 19 травня 2024 р.**

**м. Луцьк**

**№ 6**

**Засідання Ради із забезпечення якості освіти  
факультету початкової освіти та фізичної культури  
ПІДСУМКОВИЙ ЗВІТ**

про роботу Ради із забезпечення якості освіти факультету початкової освіти та  
фізичної культури за навчальний рік

**ГОЛОВУЮЧИЙ:**

**Марчук Сергій Степанович** – завідувач кафедри педагогіки та психології, кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри.

**СЕКРЕТАР:**

**Денисенко Наталія Григорівна** – декан факультету початкової освіти та фізичної культури, доктор педагогічних наук, доцент кафедри теорії та методики фізичної культури, голова Вченої ради факультету.

**ПРИСУТНІ:**

**Борбич Наталія Віталіївна** – проректор з навчальної роботи, кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри загальної педагогіки, психології та методики початкової освіти;

**Фаст Ольга Леонідівна** – вчений секретар, проректор з науково-педагогічної роботи та міжнародної співпраці, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри загальної педагогіки, психології та методики початкової освіти;

**Ковальчук Ірина Леонідівна** – начальник навчально методичного відділу, кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри природничо-математичної світоглядної освіти та інформаційних технологій;

**Горбач Надія Василівна** – завідувач бібліотеки, кандидат філологічних наук, старший викладач кафедри загальної педагогіки, психології та методики початкової освіти.

**Митчик Олександр Петрович** – завідувач кафедри теорії та методики фізичної культури, кандидат наук з фізичного виховання і спорту, доцент;

**Коваль Софія Миколаївна** – студентка 31 ПО групи спеціальності 013 Початкова освіта.

**Толстоброва Вероніка Миколаївна** – студентка 41 ФК групи спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

**Пуш Олена Анатоліївна** – заступник директора з навчально-виробничої роботи Луцького педагогічного фахового коледжу, кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри загальної педагогіки, психології та методики початкової освіти.

*Запрошені:*

**Ірина Регуліч** – начальник навчального відділу.

**Порядок денний:**

1. Підсумковий аналіз результатів внутрішнього забезпечення якості освіти за навчальний рік.

2. Про затвердження результатів обрання здобувачами вищої освіти освітнього ступеня бакалавр галузей знань (спеціальностей) вибіркового освітніх компонентів за відповідними освітньо-професійними програмами.

3. Різне.

2. Різне.

**По першому питанню**

СЛУХАЛИ: С.Марчука з підсумковим аналізом результатів внутрішнього забезпечення якості освіти за навчальний рік.

Упродовж звітнього навчального року Рада із забезпечення якості освіти факультету здійснювала системну, планову та послідовну діяльність, спрямовану на реалізацію внутрішньої системи забезпечення якості освіти відповідно до вимог законодавства України, стандартів вищої освіти, Національної рамки кваліфікацій і критеріїв акредитації НАЗЯВО.

Робота Ради була зорієнтована на моніторинг, оцінювання та постійне вдосконалення якості освітніх програм, освітнього процесу й результатів навчання здобувачів вищої освіти.

Протягом навчального року проведено шість планових засідань Ради, що забезпечило безперервність і регулярність управління процесами якості. У межах засідань системно розглядалися ключові складові освітнього процесу: зміст і структура освітніх програм, кадрове, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення, організація практичної підготовки, формування загальних і фахових компетентностей, академічна доброчесність, зворотний зв'язок зі стейкхолдерами та відповідність освітніх програм потребам регіонального ринку праці.

Особливу увагу в роботі Ради приділено аналізу відповідності мети освітніх програм, програмних результатів навчання та компетентнісного профілю вимогам стандартів вищої освіти та/або дескрипторам Національної рамки кваліфікацій. Проведений аналіз засвідчив логічну узгодженість між метою освітніх програм, програмними результатами навчання, загальними та фаховими компетентностями й змістом освітніх компонентів, що підтверджує цілісність і системність проєктування освітніх програм.

Рада здійснила комплексний аналіз результатів анкетування здобувачів вищої освіти, випускників і роботодавців щодо якості організації освітнього процесу, змісту освітніх компонентів, навчально-методичного забезпечення та ефективності форм і методів навчання.

Результати опитувань засвідчили загалом високий рівень задоволеності освітніми послугами та водночас дозволили окреслити напрями подальшого розвитку освітніх програм, зокрема в частині посилення практико-орієнтованої складової, інтерактивних методів навчання та цифровізації освітнього процесу.

Важливим напрямом діяльності Ради стало оцінювання якості робочих програм освітніх компонентів, їх відповідності програмним результатам навчання та компетентностям. За результатами аналізу підтверджено загальну відповідність навчально-методичної документації вимогам освітніх програм і внутрішньої системи забезпечення якості освіти, а також сформульовано рекомендації щодо уніфікації формулювань ПРН, оновлення матриць відповідності та посилення практичної спрямованості змісту дисциплін.

Окремий блок роботи Ради був присвячений аналізу логічної послідовності та міждисциплінарної інтеграції освітніх компонентів. Встановлено, що структура освітніх програм забезпечує наступність і поступове ускладнення змісту, водночас визначено доцільність подальшого посилення міждисциплінарних зв'язків, упровадження інтегрованих практичних завдань, кейсів і проєктів, а також активізації міждисциплінарних наукових і навчально-методичних публікацій.

У межах внутрішнього моніторингу оцінено якість і результативність практичної підготовки здобувачів вищої освіти. Підтверджено відповідність організації практик вимогам освітніх програм і Професійному стандарту вчителя. Важливим кроком стало оновлення методичного забезпечення практик, зокрема щоденників для різних видів практичної підготовки, що підвищило прозорість оцінювання та рефлексії результатів навчання.

Рада також проаналізувала рівень сформованості soft skills у здобувачів освіти, засвідчивши наявність у коледжі необхідних нормативних, організаційних та освітніх умов для їх розвитку. Реалізація угод про співпрацю з закладами освіти й організаціями сприяла формуванню комунікативних, соціальних, лідерських і управлінських умінь здобувачів.

Значну увагу приділено забезпеченню академічної доброчесності. У коледжі діє комплексна система заходів, зокрема використання програмного забезпечення StrikePlagiarism, робота комісії з етики та комісії з видавничої діяльності, що сприяє формуванню культури академічної відповідальності серед здобувачів і науково-педагогічних працівників.

Окремим стратегічним напрямом діяльності Ради став аналіз відповідності освітніх програм потребам регіонального ринку праці та імплементація кращих національних і міжнародних практик. Залучення результатів міжнародних стажувань, партнерських меморандумів і міжнародних проєктів забезпечило оновлення змісту й структури освітньої програми «Середня освіта (Фізична культура)» та підвищило її конкурентоспроможність.

За підсумками звітного року Рада із забезпечення якості освіти факультету підтвердила ефективність функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти, сформулювала обґрунтовані рекомендації для гарантів освітніх програм і визначила пріоритетні напрями подальшого розвитку, спрямовані на сталий розвиток освітніх програм і успішне проходження акредитаційних процедур.

## **УХВАЛИЛИ:**

1. Взяти до відома підсумковий звіт С.Марчука про результати функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти факультету початкової освіти та фізичної культури за звітний навчальний рік.
2. Визнати діяльність Ради із забезпечення якості освіти факультету такою, що є системною, результативною та ефективною, і відповідає вимогам законодавства у сфері вищої освіти, стандартам вищої освіти, Національній рамці кваліфікацій та критеріям акредитації НАЗЯВО.
3. Схвалити узагальнені висновки та рекомендації, сформовані за результатами внутрішнього моніторингу якості освіти, як основу для подальшого вдосконалення освітніх програм «Початкова освіта» та «Середня освіта (Фізична культура)».
4. Рекомендувати гарантам освітніх програм урахувати результати підсумкового аналізу під час планового перегляду мети, програмних результатів навчання, компетентнісного профілю, змісту освітніх компонентів і методичного забезпечення освітніх програм.
5. Визначити пріоритетними напрямками подальшої роботи Ради посилення практико-орієнтованої підготовки, міждисциплінарної інтеграції, розвитку soft skills, забезпечення академічної доброчесності та розширення міжнародної співпраці.
6. Забезпечити оприлюднення узагальнених результатів звіту на офіційному сайті факультету з метою підвищення прозорості внутрішньої системи забезпечення якості освіти.
7. Продовжити системний моніторинг якості освітнього процесу та функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти з урахуванням рекомендацій, викладених у звіті, у наступному навчальному році.

Голосували: «ЗА» – 10 «ПРОТИ» – немає «УТРИМАЛИСЬ» – немає

### **По другому питанню**

#### **СЛУХАЛИ:**

**Ірину Регуліч** – начальника навчального відділу, яка поінформувала про результати процедури обрання здобувачами вищої освіти освітнього ступеня бакалавра вибіркового освітнього компонента за відповідними освітньо-професійними програмами. Було зазначено, що процедура вибору на факультеті проведена відповідно до чинного Положення про вибірково освітні компоненти, із дотриманням термінів і організаційних вимог. Усі групи здобувачів для реалізації вибору було сформовано, що дозволяє своєчасно розпочати реалізацію вибіркового дисциплін у навчальному процесі.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити результати обрання здобувачами вищої освіти вибіркового освітнього компонента за освітньо-професійними програмами відповідних спеціальностей.

2. Визнати, що процедура вибору відбулася з дотриманням чинного нормативного забезпечення, а групи здобувачів для вивчення вибіркових дисциплін сформовано в установленому порядку.

Голосували: «ЗА» – 10 «ПРОТИ» – немає «УТРИМАЛИСЬ» – немає

Головуючий



Сергій Марчук

Секретар



Наталія Денисенко