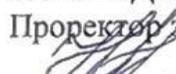


**УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ І НАУКИ
ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ
КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ «ЛУЦЬКИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ КОЛЕДЖ»
ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ**

**Факультет початкової освіти та фізичної культури
Кафедра теорії та методики фізичної культури**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Проректор з навчальної роботи

 Наталія БОРБИЧ

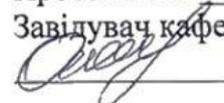
«09» вересня 2025 року

СХВАЛЕНО

на засіданні кафедри теорії та методики
фізичної культури

Протокол № 1 від 27 серпня 2025р

Завідувач кафедри

 Олександр МИТЧИК

ПОГОДЖЕНО

Гарант освітньо-професійної програми

 Наталія ДЕНИСЕНКО

«29» серпня 2025 року

РОБОЧА ПРОГРАМА ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

ОК 46. КУРСОВА РОБОТА

Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
академічна група	41 ФК

РОЗРОБНИК: Мудрик Сергій, кандидат наук з фізичного виховання і спорту, доцент, доцент кафедри теорії та методики фізичної культури

Луцьк – 2025

1. Опис освітнього компонента

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітньо-кваліфікаційний рівень / освітній ступінь	Характеристика освітнього компонента
		Денна форма навчання
Кількість кредитів - 3	Галузь 01 Освіта/Педагогіка	Статус освітнього компонента Нормативна
	Спеціальність 014 Середня освіта	
Змістових модулів - 1	Освітній ступінь: бакалавр	Рік підготовки: 4-й
		Семестр: 8 -й
Самостійна робота 85 год. Консультація 5 год.		
Вид контролю: Захист курсової роботи		
Загальна кількість годин – 90 год.		

1.1. Анотація освітнього компонента

Відповідно до нормативних документів, що регламентують організацію освітнього процесу у Луцькому педагогічному коледжі курсова робота є обов'язковим видом індивідуальної навчально-дослідної діяльності здобувачів вищої освіти, спрямованим на поглиблення та систематизацію теоретичних знань, формування дослідницьких умінь і навичок академічного письма. Курсова робота є важливою складовою професійної підготовки майбутнього вчителя фізичної культури, яка скерована на поглиблення теоретичних знань та формування навичок самостійного наукового пошуку. Зміст роботи охоплює етапи планування наукового пошуку, вивчення та узагальнення спеціалізованих джерел, аналіз державних стандартів загальної середньої освіти та чинних програм з фізичної культури. Під час дослідження студент опановує техніку проведення педагогічних спостережень, тестування рівня фізичної підготовленості та стану здоров'я учнів різних вікових груп. Особливий акцент робиться на розробці інноваційних моделей уроків, застосуванні фізкультурно-оздоровчих технологій, засобів та методів інклюзивного навчання. Тематика курсових робіт визначається відповідно до змісту освітніх компонентів, освітньо-професійної програми та навчального плану, має бути актуальною, науково обґрунтованою та орієнтованою на розв'язання актуальних психолого-педагогічних проблем. Під час виконання роботи здобувач вищої освіти вчиться критично аналізувати наукову літературу, узагальнювати передовий педагогічний досвід та розробляти власні методичні рекомендації щодо вдосконалення навчально-виховного процесу в закладах загальної середньої освіти. Особлива увага приділяється дотриманню принципів академічної доброчесності та етичних норм наукової діяльності. Захист курсової роботи здійснюється перед комісією та оцінюється відповідно до чинної системи оцінювання.

За планом освітньо-професійної програми КЗВО «Луцький педагогічний коледж» Волинської обласної ради за вибором здобувача вищої освіти пише курсову роботу з наступних освітніх компонентів:

ОК 20. Ігри та забави для активного відпочинку (вступний курс);

ОК 28. Методика навчання основам нових видів спорту;

ОК 29. Педагогіка. Історія педагогіки;

ОК 31. Методика викладання фізичної культури в спеціальних медичних групах з гігієнічним супроводом;

ОК 35. Спортивно-анімаційні заходи в Новій українській школі (теоретично-практичний курс);

ОК 36. Теорія і методика викладання туризму в закладах загальної середньої освіти;

ОК 37. Теорія і методика фізичного виховання.

1.2. Мета та завдання освітнього компонента

Метою курсової роботи є оволодіння методологією наукового дослідження у сфері фізичної культури та спорту. Студенти вчать формулювати об'єкт, предмет, мету та завдання дослідження, підбирати адекватні методи (антропометрія, тестування фізичних якостей, математична статистика тощо) та інтерпретувати отримані результати. Особлива увага приділяється питанням оздоровчої спрямованості занять, інклюзивній освіті, впровадженню інноваційних фізкультурно-оздоровчих технологій та формуванню мотивації учнів до здорового способу життя.

Завдання курсової роботи:

1. Проаналізувати стан наукової проблеми шляхом вивчення психолого-педагогічної, методичної та спеціальної медико-біологічної літератури з теми дослідження.
2. Розкрити вікові та морфо-функціональні особливості організму учнів (певної вікової групи) у контексті впливу фізичних навантажень.
3. Визначити роль і місце обраного засобу (наприклад, рухливих ігор, атлетичної гімнастики чи фітнесу) у структурі сучасного уроку фізичної культури згідно з Державним стандартом базової середньої освіти.
4. Вивчити та узагальнити передовий педагогічний досвід учителів-новаторів щодо впровадження інноваційних технологій у процес фізичного виховання.
5. Оцінити початковий рівень фізичної підготовленості або функціонального стану школярів, використовуючи стандартні тести та методики вимірювання.
6. Розробити та теоретично обґрунтувати авторську методику (або комплекс спеціальних вправ), спрямовану на підвищення ефективності навчального процесу.
7. Провести експериментальну перевірку (або моделювання) запропонованих засобів та методів, порівнявши результати з традиційними підходами.
8. Сформулювати практичні рекомендації для вчителів фізичної культури та тренерів дитячо-юнацьких спортивних шкіл щодо вдосконалення методики проведення занять.

1.3. Пререквізити та постреквізити

Пререквізити: опанування здобувачами вищої освіти всіх попередньо вивчених освітніх компонентів загальної та професійної підготовки, а також результати проходження всіх передбачених освітньо-професійною програмою видів практик, що забезпечує цілісність теоретичних знань і практичного досвіду та створює підґрунтя для здійснення самостійної дослідницько-педагогічної діяльності.

Постреквізити: результати опанування освітнього компонента є підґрунтям для подальшої професійної діяльності за фахом, зокрема для здійснення педагогічної, науково-дослідної та інноваційної діяльності в закладах загальної середньої освіти.

1.4. Характеристика освітнього компонента

Інтегральна компетентність

ІК 1. Здатність розв'язувати складні спеціалізовані практичні завдання в галузі середньої освіти, що передбачає застосування концептуальних методів освітніх наук, предметних знань, психології, теорії та методики навчання і характеризується комплексністю та невизначеністю умов організації освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти

Загальні Компетентності

ЗК-1. Здатність діяти відповідально і свідомо на засадах поваги до прав і свобод людини та громадянина; реалізувати свої права і обов'язки; усвідомлювати цінності громадянського суспільства та необхідність його сталого розвитку на основі абстрактного мислення, аналізу та синтезу та розуміння закономірностей професійної діяльності, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства (громадянська компетентність).

ЗК-2 Здатність до міжособистісної взаємодії, роботи в команді, спілкування з представниками інших професійних груп різного рівня, здійснювати пошук з різних джерел і критично оцінювати інформацію, оперувати нею у професійній діяльності (соціальна компетентність).

ЗК-6. Здатність до самостійного, усвідомленого та критичного пошуку, перевірки й інтерпретації інформації з різних джерел для формування обґрунтованих рішень у процесі педагогічної діяльності.

ЗК-7. Здатність інтегрувати теоретичні знання й практичні навички у процес організації навчальної діяльності та ефективно діяти в умовах типових і нетипових педагогічних ситуацій.

ЗК-9. Здатність гнучко адаптуватися до змін у педагогічній та спортивній діяльності, проявляти ініціативність і креативність, генерувати нові ідеї та ефективно вирішувати професійні завдання.

Спеціальні (фахові компетентності)

СК3. Здатність до добору й застосування доцільних форм, методів, технологій та засобів навчання, включаючи традиційні та новітні форми рухової активності (ігрові,

оздоровчі, тренувальні, інноваційні, інтегровані), для забезпечення ефективності освітнього процесу з фізичної культури.

СК 11. Здатність проєктувати ефективні осередки навчання, виховання та розвитку учнів в освітньому середовищі, у тому числі із застосуванням дистанційних технологій, цифрових платформ і інтерактивних засобів для організації рухової активності та підтримки фізичного розвитку школярів у форматах онлайн і змішаного навчання.

СК 12. Здатність планувати освітній процес з фізичної культури, визначаючи цілі, зміст, методи, форми та засоби організації рухової діяльності учнів, а також забезпечуючи поступовість, безпечність і результативність їх фізичного розвитку

СК 14. Здатність здійснювати об'єктивне та різнопланове оцінювання результатів навчання учнів з фізичної культури, враховуючи їхні індивідуальні можливості, рівень рухової підготовленості, динаміку фізичного розвитку та сформованість ключових рухових умінь і навичок.

СК 15. Застосовувати наукові методи пізнання, спостерігати, аналізувати, формулювати гіпотези, збирати дані, проводити експерименти, аналізувати й тлумачити результати, створювати моделі та визначати їхню дієвість.

Результати навчання:

ПРН згідно з ОПШ

ПРН 1. Знати та критично аналізувати сучасні педагогічні теорії, психологічні, анатомо-фізіологічні, біомеханічні й гігієнічні основи фізичної культури для науково обґрунтованого планування й організації освітнього процесу.

ПРН 3. Враховувати закономірності розвитку, вікові та індивідуальні особливості учнів для забезпечення безпечного, інклюзивного й мотивувального освітнього середовища.

ПРН 12. Розробляти навчально-методичні матеріали, програми фізичного розвитку, змагальну та навчальну документацію відповідно до вимог НУШ.

ПРН 17. Здійснювати рефлексію, самооцінювання, планування власної професійної траєкторії та забезпечувати безперервний особистісний і педагогічний розвиток

ПРН 19. Здатність вивчати, осмислювати та творчо впроваджувати досвід учителів-практиків, використовуючи ефективні педагогічні підходи, здобуті під час практики, наставництва та взаємовідвідувань занять, для підвищення якості власної професійної діяльності.

ПРН 21. Критично оцінювати достовірність і надійність інформаційних джерел, зокрема тих, що стосуються фізичної культури, спорту, здоров'я та рухової активності; усвідомлювати вплив інформації на формування мотивації до занять, поведінкові рішення та розвиток особистості здобувачів освіти, роблячи обґрунтовані професійні висновки.

Результати навчання за освітнім компонентом

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми здобувачі освіти повинні знати:

- Теоретико-методологічні засади науково-педагогічних і психолого-педагогічних досліджень у сфері початкової освіти;

- Вимоги до структури, змісту та оформлення курсової роботи відповідно до нормативних документів закладу вищої освіти;
 - Основні методи збору, аналізу та інтерпретації емпіричних даних у педагогічних і психологічних дослідженнях;
 - Принципи академічної доброчесності, етичні норми та правові засади використання наукової інформації;
 - Особливості наукового стилю мовлення, логіку побудови наукового тексту та правила академічного письма;
 - Можливості застосування результатів курсового дослідження для розв'язання практичних завдань з урахуванням вікових, індивідуальних та інклюзивних потреб учнів;
- вміти:
- Самостійно визначати проблему, мету, завдання, об'єкт і предмет курсового дослідження у сфері закладу загальної середньої освіти;
 - Здійснювати пошук, відбір, критичний аналіз і систематизацію наукових джерел з використанням сучасних інформаційно-цифрових ресурсів;
 - Добирати та застосовувати методи наукового дослідження, обробляти й інтерпретувати отримані результати;
 - Логічно, аргументовано та грамотно викладати результати дослідження в письмовій формі з дотриманням норм наукового стилю;
 - Презентувати та захищати результати курсової роботи, аргументувати власні висновки й практичні рекомендації;
 - Здійснювати самооцінювання та рефлексію власної навчально-дослідної діяльності, визначати напрями професійного зростання та вдосконалення педагогічної практики.

2. Структура освітнього компонента

Назва змістових модулів та тем	Усього годин	Самостійна робота
Змістовий модуль 1 Підготовка рукопису курсової роботи		
Тема 1. Підготовка теоретичної частини курсової роботи	45	45
Тема 2. Підготовка практичної частини курсової роботи	45	45
азом за змістовим модулем 1	90	90
Усього годин	90	90

3. Організація виконання курсових робіт

3.1. Вибір та затвердження теми:

Тематика курсових робіт щорічно формується, обговорюється та затверджується на засіданнях кафедр з урахуванням положень робочих програм освітніх компонентів. Вона має відповідати вимогам стандартів вищої освіти, завданням профілюючих освітніх компонентів, Згідно з затвердженим у встановленому порядку графіком. сучасному стану та перспективам розвитку наукової галузі, а також бути зорієнтованою

на розв'язання актуальних практичних проблем професійної діяльності. Теми курсових робіт повинні характеризуватися науковою новизною, теоретичною та прикладною значущістю.

3.1.1. Здобувачі освіти мають право ініціювати пропозиції щодо тематики курсових робіт, які подаються на розгляд відповідної кафедри або циклової комісії. Після розгляду поданих пропозицій та затвердження переліку тем здобувачі освіти здійснюють вибір теми курсової роботи виключно з офіційно затвердженого списку.

3.1.2. Здобувач освіти самостійно визначає освітній компонент, в межах якого виконуватиметься курсова робота, з урахуванням переліку, передбаченого навчальним планом, та подає відповідну інформацію завідувачу кафедри у встановлені терміни. Захист курсових робіт здійснюється у терміни, встановлені навчальним графіком, але не пізніше ніж за один місяць до початку підсумкової атестації.

3.1.3. За кожним здобувачем освіти закріплюється індивідуальна тема курсової роботи, вибір якої здійснюється з урахуванням його наукових інтересів, індивідуальних освітніх потреб, рівня сформованості дослідницьких умінь та наявного практичного досвіду. У разі обґрунтованої необхідності допускається коригування теми курсової роботи, погодженою з науковим керівником.

3.2. Етапи підготовки курсової роботи:

3.2.1. Вибір теми, ознайомлення з проблематикою теми, обґрунтування її актуальності;

3.2.2. Закріплення теми курсової роботи, визначення термінів подання роботи та захисту;

3.2.3. Складання графіку виконання курсової роботи як обов'язкової форми контролю за виконанням курсової роботи;

3.2.4. Опрацювання, систематизація, узагальнення наукових джерел систематичних даних;

3.2.5. Проведення теоретичного та / або експериментального дослідження;

3.2.6. Викладення змісту роботи за планом;

3.2.7. Формулювання висновків, пропозицій, рекомендацій;

3.2.8. Подання роботи науковому керівникові для перевірки;

3.2.9. У разі потреби, доопрацювання роботи з урахуванням зауважень керівника курсової роботи;

3.2.10. Підготовка ілюстративного матеріалу (презентації);

3.2.11. Подання курсової роботи до захисту;

3.2.12. Захист курсової роботи.

3.3. Методика написання курсової роботи:

Циклічна взаємодія здобувача вищої освіти з керівником та інтегрування зв'язку у робочий графік.

3.3.1. *Стартова консультація* – узгодження актуальності теми.

3.3.2. *Затвердження структури* курсової роботи для уникнення дублювання тем у підрозділах для логічної побудови переходу від теорії до практики.

- 3.3.3. *Пошуковий фільтр* – «базовий список» літератури, цифрові копії рідкісних посібників або доступ до свіжих публікацій у фахових виданнях.
- 3.3.4. *Корекція методики* обраних тестів та комплексів вправ.
- 3.3.5. *Попередня перевірка тексту* для поправок написаних розділів.
- 3.3.6. *Передзахист та шліфування* – обговорення з кекрівником основних тез доповіді для презентації курсової роботи.

4. Керівництво та контроль

1. Графік поетапного контролю

Етап	Термін виконання. К-сть тижнів (умовно)	Контроль керівником	Результат для студента
1. Теоретичний	1-4 тиждень	Обґрунтування теми, актуальність вступу, глибина аналізу літератури.	Сформований теоретичний розділ. Узгоджено науковий апарат.
2. Методичний	5-8 тиждень	Опис методики, добір та коректність обраних тестів, проведення замірів та їхня статистична обробка.	Готова практична частина та розрахунки. Наявність таблиць та діаграм.
3. Синтезуючий	9-10 тиждень	Логічність висновків, оформлення списку джерел та додатків (конспектів уроків).	Повністю зібрана робота. Отримання попереднього допуску
4. Презентаційний	За 1-2 тижні до захисту	Зміст тез виступу, логіка слайдів презентації, якість ілюстративного матеріалу.	Готова доповідь та мультимедійний супровід.

Наукове керівництво та контроль за виконанням курсових робіт здійснюється керівником курсової роботи з метою забезпечення належного рівня навчально-дослідної діяльності здобувачів освіти, дотримання вимог до змісту, структури й оформлення курсових робіт, а також своєчасного виконання всіх етапів дослідження.

На першій консультації керівник курсової роботи ознайомлює здобувачів освіти з тематикою курсових робіт, роз'яснює їх наукове та професійне значення, вимоги до виконання і оформлення, демонструє кращі зразки робіт, інформує про терміни виконання та порядок захисту, складає графік консультацій і рекомендує основну навчально-методичну та наукову літературу.

Для кожного здобувача освіти керівник складає індивідуальний календарний план виконання курсової роботи відповідно до визначених етапів дослідження. План оформлюється за встановленою формою, один примірник якого передається здобувачу освіти з фіксацією ходу виконання роботи у відповідній графі.

Керівник курсової роботи визначає графік консультацій і терміни подання завершеної роботи на рецензування, доводячи цю інформацію до відома здобувачів освіти. Поточний контроль за виконанням курсової роботи здійснюється у позанавчальний час відповідно до затвердженого графіка консультацій та передбачає аналіз проміжних результатів, надання рекомендацій і корекцію дослідницької діяльності здобувача освіти.

Завершена курсова робота подається керівникові на перевірку не пізніше ніж за десять днів до дати захисту. Протягом установленого терміну керівник готує письмовий відгук на кожну курсову роботу, у якому подається загальна характеристика дослідження та формулюється вмотивований висновок щодо допуску або недопуску роботи до захисту.

Відгук на курсову роботу оформлюється на встановленому бланку, має індивідуальний характер і, як правило, обсягом до однієї сторінки. У відгуку здійснюється стислий аналіз теоретичного рівня роботи, глибини та доцільності проведеного дослідження, обґрунтованості висновків і практичних рекомендацій. Керівник оцінює ступінь розкриття питань плану, рівень самостійності здобувача освіти, повноту аналізу наукових джерел, якість бібліографічного опису та коректність посилань, а також зазначає виявлені недоліки, зокрема ті, що можуть бути усунені під час захисту.

У відгуку спочатку акцентується увага на позитивних сторонах курсової роботи, зокрема на зв'язку теоретичних положень із завданнями сучасної освіти та практикою роботи закладів загальної середньої освіти, умінні здобувача освіти аналізувати власну практичну діяльність на основі наукових підходів, використанні сучасних наукових і інформаційних джерел, логічності та грамотності викладу матеріалу, належному рівні оформлення та наявності додатків. Окремо відзначається практична значущість висновків і рекомендацій, спрямованих на вдосконалення навчання й виховання. Після аналізу позитивних аспектів керівник послідовно розглядає недоліки курсової роботи, зосереджуючись на найбільш суттєвих, визначає їх причини та надає рекомендації щодо усунення. Зауваження керівника мають узагальнювальний, аналітичний характер і спрямовані на розвиток у здобувачів освіти умінь аналізувати, узагальнювати та формулювати обґрунтовані висновки.

Оцінювання змісту курсової роботи здійснюється за встановленими критеріями та передбачає ухвалення рішення про допуск або недопуск роботи до захисту. До захисту допускаються курсові роботи, у яких у достатньому обсязі розкрито питання теми, використано рекомендовані наукові й нормативні джерела, дотримано формальних вимог до структури й оформлення, а виявлені недоліки можуть бути усунені під час захисту. Роботи, у яких тема не розкрита або виявлено порушення принципів академічної доброчесності, зокрема плагіат, до захисту не допускаються.

Здобувач освіти допускається до захисту курсової роботи за умови виконання всіх установлених вимог. Керівник засвідчує відгук власним підписом із зазначенням дати перевірки. Після захисту курсової роботи керівник здійснює відповідні записи в журналі навчальних занять та індивідуальних навчальних планах здобувачів освіти.

5. Структура курсової роботи

Курсова робота виконується здобувачами освіти самостійно з дотриманням установлених вимог до змісту, структури та технічного оформлення. Структура

курсової роботи має бути логічно вибудованою, цілісною та відповідати меті й завданням дослідження.

Композиційна структура курсової роботи передбачає такі обов'язкові структурні елементи, розміщені у встановленій послідовності: титульний лист, зміст, перелік умовних позначень, символів і скорочень (за потреби), вступ, основну частину (розділи та підрозділи), висновки, список використаних джерел, додатки (у разі необхідності).

Титульний лист оформлюється відповідно до затвердженого зразка, який надається здобувачеві освіти керівником курсової роботи. Виклад матеріалу курсової роботи здійснюється українською мовою, послідовно, логічно та зв'язно, з дотриманням норм наукового стилю мовлення. Зміст курсової роботи повинен відображати структуру роботи, містити назви розділів і підрозділів та відповідну нумерацію сторінок.

Текст курсової роботи має відповідати визначеній меті й завданням дослідження, повно та ґрунтовно розкривати обрану тему, відповідати сучасному рівню розвитку науки, характеризуватися чіткою структурою, логічною послідовністю викладу, аргументованістю положень і висновків, лаконічністю формулювань, а також відображати тісний взаємозв'язок теорії і практики. У роботі необхідно узагальнювати результати дослідження, обговорювати практичні рекомендації та пропозиції.

План курсової роботи, складений здобувачем освіти із зазначенням основних розділів і підрозділів, обов'язково погоджується з керівником. План має відображати логіку дослідження та структуру роботи як систему взаємопов'язаних компонентів.

У вступі обґрунтовується актуальність і практичне значення обраної теми, визначаються мета, завдання, об'єкт і предмет дослідження. Чітке формулювання мети дозволяє окреслити основний напрям дослідження, систематизувати добір і аналіз матеріалу, підвищити наукову якість роботи та уникнути декларативних міркувань. Рекомендований обсяг вступу становить 2–3 сторінки.

Основна частина курсової роботи, як правило, складається з двох розділів, які за потреби поділяються на підрозділи. Розділи мають відповідати тематичному спрямуванню дослідження, бути підпорядкованими його меті та завданням, логічно пов'язаними між собою та приблизно рівними за обсягом. Основна частина включає теоретичний і практичний (експериментальний) розділи.

У теоретичному розділі здійснюється аналіз наукових джерел з проблеми дослідження, що охоплює історико-педагогічний аспект, філософське та психологічне обґрунтування проблеми з позицій педагогічної науки, а також висвітлення провідних концепцій сучасної педагогічної теорії. У практичному розділі описуються методи, засоби, технології та форми вдосконалення відповідного аспекту освітнього процесу, аналізується педагогічний досвід, використовуються матеріали спостережень, бесід, анкетування, а також результати власного дослідження, що становлять особливу науково-практичну цінність.

Кожен розділ і підрозділ завершується стислими висновками, які логічно узагальнюють викладений матеріал. При цьому необхідно суворо дотримуватися принципів академічної доброчесності, оскільки використання чужих текстів без

належного посилання на джерело розглядається як плагіат і є підставою для зняття роботи з розгляду незалежно від етапу її підготовки.

У висновках підбиваються підсумки проведеного дослідження, формулюються узагальнені результати, науково обґрунтовані висновки та практичні рекомендації. Рекомендований обсяг загальних висновків становить 1–3 сторінки.

Список використаних джерел подається після висновків і укладається в алфавітному порядку відповідно до вимог ДСТУ 8302:2015 «Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання». До списку включаються лише ті джерела, на які є посилання в тексті курсової роботи. Рекомендовано використовувати переважно наукові публікації останніх 5–10 років.

Додатки оформлюються як продовження курсової роботи та розміщуються після списку використаних джерел у порядку посилань на них у тексті. Кожний додаток подається з нової сторінки, має заголовок і відповідне буквене позначення великими літерами української абетки (за винятком окремих літер). Посилання на додатки в тексті курсової роботи є обов'язковими.

6. Вимоги до технічного оформлення

Бакалаврська курсова робота подається у друкованому вигляді, виконана чітко та розбірливо з дотриманням норм сучасної української літературної мови й правил орфографії. Текст друкується з одного боку білого аркуша формату А4 (210 × 297 мм) із такими параметрами полів: верхнє та нижнє – по 15 мм, праве – 15 мм, ліве – 20 мм.

Нумерація сторінок здійснюється арабськими цифрами та розміщується у верхньому правому куті сторінки. Усі сторінки роботи, зокрема ті, що містять таблиці, графіки, рисунки чи інші ілюстрації, розміщені на окремих аркушах, включаються до загальної нумерації. Титульний лист вважається першою сторінкою, проте номер сторінки на ньому не зазначається. Загальна нумерація починається зі сторінки «Зміст», якій присвоюється номер «2».

Орієнтовний обсяг курсової роботи – 30–35 сторінок для здобувачів освітнього ступеня бакалавра IV курсу.

Текст курсової роботи друкується шрифтом Times New Roman розміром 14 пунктів з міжрядковим інтервалом 1,5. Абзацний відступ є однаковим по всьому тексту. Кожен новий розділ починається з нової сторінки. Між підрозділами витримується інтервал у два рядки.

Таблиці, рисунки, схеми, графіки та інші ілюстративні матеріали повинні мати назви, наскрізну нумерацію арабськими цифрами в межах розділу та обов'язкові посилання на них у тексті роботи (наприклад: Рис. 1.1. Відповіді респондентів на питання..., Табл. 2.1. Рівні вихованості молодших школярів). Заголовки граф таблиць починають з великої літери, підзаголовки – з малої, якщо вони є продовженням заголовка, або з великої – якщо становлять самостійне речення. У разі перенесення таблиці на іншу сторінку її номер і назву зазначають лише над першою частиною, а над наступними – вказують «Продовження таблиці ...».

Заголовки структурних частин курсової роботи («ЗМІСТ», «Вступ», «Розділ», «Висновки», «Список використаних джерел», «Додатки») друкуються напівжирним шрифтом і розміщуються по центру сторінки. Заголовки підрозділів і пунктів друкуються малими напівжирними літерами з вирівнюванням по ширині. Крапка в кінці заголовків не ставиться.

Такі структурні елементи, як зміст, вступ, висновки, список використаних джерел і додатки, не мають порядкової нумерації. Номер розділу зазначається після слова «Розділ» без крапки, після чого з нового рядка подається його назва. Підрозділи нумеруються в межах розділу за схемою «номер розділу – номер підрозділу» (наприклад, 2.3.). За потреби у межах підрозділу виокремлюються пункти, які нумеруються за трирівневою схемою (наприклад, 1.3.2.). Назви підрозділів і пунктів друкуються з абзацу.

Під час написання курсової роботи здобувач освіти зобов'язаний робити посилання на всі використані джерела. Посилання подаються в квадратних дужках із зазначенням номера джерела у списку літератури та, за необхідності, сторінки (наприклад, [13], [15, с. 9], [6; 12]). У посиланнях на структурні елементи роботи, ілюстрації, таблиці, формули, рівняння та додатки обов'язково зазначаються їхні номери (наприклад: «у розділі 2», «відповідно до 2.3.4», «див. рис. 1.3», «у додатку Б», «у табл. 1.2»).

Кількість цитат у курсовій роботі має бути помірною: мінімальною – у роботах гуманітарного спрямування. Усі цитати повинні супроводжуватися коректними бібліографічними посиланнями з обов'язковим дотриманням принципів академічної доброчесності.

7. Захист та оцінювання курсової роботи

Заключним етапом виконання курсової роботи є її публічний захист, який засвідчує рівень сформованості науково-дослідних, аналітичних і комунікативних компетентностей здобувача освіти. Після остаточного завершення курсової роботи здобувач освіти подає її науковому керівникові для перевірки відповідності встановленим вимогам до змісту, структури та технічного оформлення.

Захист курсової роботи проводиться відповідно до затвердженого графіка, погодженого проректором з навчальної роботи, перед комісією у складі трьох викладачів кафедр / циклових комісій за участю керівника курсової роботи та за присутності здобувачів освіти. Такий формат забезпечує відкритість процедури захисту та дотримання принципів академічної доброчесності.

Для захисту курсової роботи здобувач освіти заздалегідь готує усну доповідь тривалістю 5–8 хвилин. У доповіді висвітлюється тема курсової роботи, її актуальність і науково-практична значущість, формулюються мета та завдання дослідження, стисло розкривається зміст роботи, подаються результати практичного (експериментального) дослідження, основні висновки та пропозиції.

Після доповіді здобувач освіти відповідає на запитання членів комісії та осіб, присутніх на захисті, демонструючи рівень теоретичної підготовки, уміння аналізувати

отримані результати, логічно й аргументовано викладати власні міркування та обґрунтовувати наукову позицію.

Під час захисту курсової роботи оцінюється якість її виконання, рівень знань і сформованих умінь щодо розкриття обраної теми, здатність до аналізу практичної діяльності, логічність і послідовність викладу матеріалу, культура наукового мовлення, а також уміння відповідати на запитання й аргументувати власні висновки.

Курсова робота оцінюється за національною шкалою та шкалою ЄКТС. Під час оцінювання враховується науково-теоретичний рівень змісту роботи, теоретична обґрунтованість теми, чіткість і коректність наукового апарату, рівень сформованості навичок постановки та розв'язання наукової проблеми, уміння самостійно працювати з науковими джерелами, аналізувати провідні концепції, добирати й застосовувати методи дослідження, творчий підхід до аналізу педагогічних явищ і процесів. Окремо враховуються планомірність і систематичність роботи здобувача освіти над темою, правильність оформлення курсової роботи та дотримання встановлених термінів її подання.

У разі отримання незадовільної оцінки здобувач освіти зобов'язаний виконати курсову роботу за новою темою або доопрацювати попередню у термін, визначений комісією. У випадку порушення термінів подання курсової роботи без поважних причин робота не приймається до розгляду, а здобувач освіти не допускається до захисту, що вважається академічною заборгованістю. Ліквідація академічної заборгованості здійснюється в порядку, визначеному для інших форм підсумкового контролю.

Загальна кількість балів визначається після захисту курсової роботи на закритому засіданні комісії та оголошується головою комісії на відкритому засіданні. Здобувач освіти має право підвищити попередньо виставлену оцінку за умови усунення до захисту основних недоліків, зазначених у відгуку наукового керівника.

Підсумкова оцінка вноситься до індивідуального навчального плану здобувача освіти, навчального журналу академічної групи, заліково-екзаменаційної відомості та додатку до диплома, а також проставляється на титульному аркуші курсової роботи й у відгуку на неї. У разі, якщо захист курсової роботи оцінено на «незадовільно», здобувачу освіти надається двотижневий термін для її доопрацювання з подальшим повторним захистом.

Критерії оцінювання курсової роботи

Критерії оцінки курсових робіт	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS, бали
Робота написана самостійно, зміст повністю відповідає назві, поставленій меті та завданням; правильно визначено й оформлено науковий апарат дослідження; зроблено глибокий і всебічний аналіз наукових джерел; авторські висновки зроблено на високому рівні узагальнення; якісно виконано експериментальне дослідження; підготовлені практичні рекомендації / навчально-методичні	відмінно	A 90-100

матеріали; робота оформлена з дотриманням усіх вимог і написана грамотно; робота подана на кафедру вчасно; рецензент оцінив роботу на оцінку «відмінно»; захист роботи відбувся на «відмінно»		
Робота написана самостійно, зміст відповідає назві, завдання виконані і мета досягнута; правильно визначено, дослідження; оформлено науковий апарат зроблено глибокий аналіз наукових джерел; авторські висновки виконано на недостатньо високому рівні узагальнення; всі дослідницькі завдання експериментального дослідження виконано, але підготовлено необхідні практичні рекомендації / навчально-методичні матеріали; робота оформлена з дотриманням усіх вимог і написана грамотно; робота подана на кафедру / циклову комісію вчасно; рецензент оцінив роботу на оцінку «добре»; захист роботи відбувся на «добре»	добре	В 82-89
Робота написана самостійно, зміст відповідає назві, завдання добре виконані і мета досягнута; правильно визначено й оформлено науковий апарат дослідження; зроблено глибокий аналіз наукових джерел; авторські висновки зроблено на недостатньо високому рівні узагальнення; в оформленні роботи є окремі недоліки, у тому числі мовні; не всі дослідницькі завдання експериментального дослідження виконано, практичні рекомендації / навчально методичні матеріали розроблені не в повному обсязі; робота подана на кафедру вчасно; рецензент оцінив роботу на оцінку «добре»; захист роботи відбувся на «добре»	добре	С 74-81
Робота написана самостійно, зміст розкрито недостатньо, завдання виконані не повністю, що позначилося на повноті досягнення мети; аналіз наукових джерел не повною мірою відбиває сучасний стан наукової розробки досліджуваної проблеми; авторські висновки зроблено на недостатньо високому рівні узагальнення; експериментальна робота має фрагментарний характер: представлені лише окремі практичні рекомендації / навчально методичні матеріали; в оформленні роботи є недоліки; недостатня кількість бібліографічних джерел; є мовні помилки; рецензент оцінив роботу на оцінку «задовільно»; захист роботи відбувся на «задовільно»	задовільно	Д 64-73
Робота написана в основному самостійно, зміст розкрито недостатньо, завдання виконані не повністю, що позначилося на повноті досягнення мети; аналіз наукових джерел не повною мірою відбиває сучасний стан наукової розробки досліджуваної проблеми; застаріла і недостатня бібліографія; авторські висновки зроблено на невисокому рівні узагальнення; експериментальна робота має фрагментарний характер; практичні рекомендації / навчально методичні матеріали відсутні або не відповідають змісту; в оформленні роботи є недоліки; суттєві порушення мовних норм; рецензент оцінив роботу на оцінку «задовільно»; захист роботи відбувся на «задовільно»	задовільно	Е 60-63
У роботі виявлено плагіат, значно порушено принципи незадовільно академічної доброчесності; робота списана або зміст не розкритий; здобувач освіти не вміє користуватися науковим апаратом; робота оформлена без дотримання вимог; велика кількість мовних помилок; робота подана на кафедру після встановленого терміну; рецензент оцінив роботу на оцінку «незадовільно»; захист роботи відбувся на «незадовільно»	FX / F	35-59 / 0-34

8. Політика щодо академічної доброчесності

У процесі підготовки курсової роботи особлива увага приділяється дотриманню здобувачами освіти принципів академічної доброчесності та норм професійної етики. Порушення зазначених принципів розглядається як несумлінна академічна поведінка та є підставою для застосування відповідних заходів академічної відповідальності. До основних порушень професійної етики належать плагіат, фальсифікація даних і помилкове цитування.

Плагіатом вважається використання текстів, ідей, результатів досліджень або інших матеріалів з друкованих і електронних джерел, у тому числі раніше захищених курсових робіт, без належного посилання на автора та джерело запозичення. Неприпустимими є як прямі текстові запозичення, так і перефразування без відповідного бібліографічного оформлення.

Фальсифікація даних передбачає умисну підробку, зміну або вибіркоче використання емпіричних чи теоретичних даних з метою штучного підтвердження гіпотези, висновків або очікуваних результатів дослідження, а також використання завідомо недостовірної інформації як підґрунтя для наукового аналізу.

Помилковим цитуванням вважається наведення посилань на джерела, які фактично не містять зазначеної інформації, або некоректне відтворення змісту першоджерела, що спотворює його науковий зміст.

Виявлення фактів порушення академічної доброчесності є підставою для зниження оцінки за курсову роботу, включно з виставленням незадовільної оцінки та недопуском роботи до захисту або її зняттям з розгляду на будь-якому етапі виконання.

Курсові роботи здобувачів освіти освітнього ступеня бакалавра на етапі допуску до захисту підлягають обов'язковій перевірці на наявність плагіату. Перевірка здійснюється відповідно до вимог, визначених у чинному Положенні про систему виявлення та запобігання плагіату в академічних текстах працівників та здобувачів вищої освіти Комунального закладу вищої освіти «Луцький педагогічний коледж» Волинської обласної ради, з метою забезпечення академічної доброчесності, дотримання етичних стандартів наукової діяльності та гарантування оригінальності виконаних курсових робіт.

9. Рекомендована література та джерела

Основна

1. Здоров'язбережувальні технології в освітньому середовищі : колективна монографія [за заг. ред. Л.М. Рибалко]. Тернопіль : Осадца В.М., 2019. 400 с.
<http://elcat.pnpu.edu.ua/docs/%D0%97%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%8F%D0%B7%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B6%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%962019.pdf>
2. Козак Є. П. Методика проведення фізичної культури в спеціальних медичних групах : навч.-метод. посібник / укл. О.Д. Гауряк, Л.Г. Доцюк. Чернівці: Чернівецький нац. ун-т, 2021. – 156 с.
3. Сучасні ігрові види спорту: теорія та методика викладання : Навчальний посібник / Т.В. Вознюк. Вінниця: ФОП Корзун Д.Ю., 2017. 248 с.

4. Теорія і методика спортивних ігор: навчальний посібник / М. В. Прозар, В. Л. Авінов, А. О. Петров, В. А. Стасюк, С. М. Балан. Кам'янець-Подільський: ПП Буйницький О.А., 2020.
<http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/bitstream/handle/123456789/3829/Prozar-M.V.-ta-in.-Teoriia-i-metodyka-sportyvnykh-ihor.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
5. Товт В.А. Теорія і методика фізичного виховання в системі підготовки бакалаврів за спеціальністю Середня освіта (Фізична культура): навч. посіб./ укладач В.А. Товт, І.І. Маріонда – Ужгород: ТОВ «Бест-прінт», 2022. 225 с.

Допоміжна

Інформаційні ресурси

Бібліотечні, депозитарії, використання електронних систем відкритого доступу для інформаційно-аналітичної підтримки педагогічних досліджень, Wayback Machine



Викладач

Сергій Мудрик