

**УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ І НАУКИ
ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ
КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«ЛУЦЬКИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ ІНСТИТУТ»
ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою

Комунального закладу вищої освіти

«Луцький педагогічний інститут»

Волинської обласної ради

«25» березня 2016 р.

Протокол: № 6

УВЕДЕНО В ДІЮ

Наказ № 146 від «25» березня 2016 р.

Ректор  Петро БОЙЧУК



**ПОЛОЖЕННЯ ПРО СИСТЕМУ ВИЯВЛЕННЯ
ТА ЗАПОБІГАННЯ АКАДЕМІЧНОМУ ПЛАГІАТУ
У КОМУНАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ ВИЩОЇ ОСВІТИ
«ЛУЦЬКИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ ІНСТИТУТ»
ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ**

Версія 2.0

Луцьк-2026

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про систему виявлення та запобігання плагіату в академічних текстах працівників і здобувачів фахової передвищої та вищої освіти Комунального закладу вищої освіти «Луцький педагогічний інститут» Волинської обласної ради (далі – Положення) розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про академічну доброчесність», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про наукову і науково-технічну експертизу», «Про авторське право і суміжні права», Цивільного кодексу України, Статуту Комунального закладу вищої освіти «Луцький педагогічний інститут» Волинської обласної ради, Положення про порядок підготовки та тиражування наукових та навчальних видань КЗВО «Луцький педагогічний інститут» Волинської обласної ради, українського (ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», «Положення про запобігання і виявлення плагіату та інших видів академічної нечесності у навчальній та науково-дослідній роботі здобувачів вищої освіти ТНПУ імені Володимира Гнатюка», «Положення про запобігання плагіату та впровадження практики належного цитування у навчальному процесі НаУКМА», «Положення про запобігання плагіату й коректне застосування цитат у навчальному процесі УКУ»), та міжнародного досвіду (VIZJA University (Poland), Vienna University of Economics and Business (Austria)) протидії академічному плагіату.

1.2. Метою Положення є:

– врегулювання базових засад щодо запобігання поширенню плагіату в академічних роботах працівників та здобувачів освіти освітньо-професійного ступеня фаховий молодший бакалавр, освітнього ступеня бакалавр Комунального закладу вищої освіти «Луцький педагогічний інститут» Волинської обласної ради (далі – Інститут);

– сприяння дотриманню вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань, активізації самостійності й індивідуальності під час створення авторського твору та усвідомлення відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.

1.3. Положення ґрунтується на принципах академічної доброчесності, зокрема: чесності, довіри, справедливості, відповідальності, прозорості, поваги до інтелектуальної власності.

1.4. Положення є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої і наукової діяльності Інституту та якості освіти в цілому.

2. ТЕРМІНИ ТА ВИЗНАЧЕННЯ

2.1. Значення термінів, вжитих у цьому Положенні:

– *автор* – фізична особа, творчою працею якої створено продукт;

– *академічний плагіат* – оприлюднення в письмовій або електронній формі (частково чи повністю) наукових результатів, отриманих та оприлюднених іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання;

– *академічний текст* – авторський твір наукового, науково-технічного та навчального характеру у формі дисертації, атестаційної роботи, наукового видання, наукової статті, звіту у сфері наукової і науково-технічної діяльності, депонованої наукової роботи, підручника, навчального посібника, інших науково- та навчально-методичних праць;

– *звіт подібності* – документ, що містить інформацію про текстові запозичення, знайдені в аналізованому документі/творі/роботі, та джерела таких запозичень, який генерується автоматично системою виявлення збігів/ідентичності/схожості на основі порівняння авторського тексту із базами внутрішньої бібліотеки системи, базою академічних текстів Інституту, відкритими інтернет-джерелами;

– *плагіат* – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору;

– *система виявлення збігів/ідентичності/схожості* – програмно-апаратний комплекс для порівняльного аналізу текстових документів на предмет наявності збігів/ідентичності/схожості порівняно з текстами, розміщеними в інтернеті, репозитаріях, базах даних та ін.;

– *твір* – результат наукової чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (чи у співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному вигляді в мережі Інтернет чи оприлюднена на офіційному вебсайті (монографія, навчальне видання, стаття, препринт, автореферат, рукопис дисертації);

– *цитата* – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого на офіційному вебсайті) твору, який з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування використовується іншою особою у своєму творі з метою зробити більш зрозумілими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні;

– *унікальність твору* (роботи, матеріалу) – співвідношення (у відсотках) матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального об'єму матеріалу.

2.2. Різновиди плагіату:

– копіювання та оприлюднення виконаної іншим автором роботи як своєї;

– дослівне копіювання фрагментів тексту (від фрази до набору речень) без належного оформлення цитування;

– внесення незначних правок у скопійований матеріал (переформулювання речень, зміна порядку слів у них тощо) та без належного оформлення цитування;

– компіляція – створення значного масиву тексту без поглибленого вивчення проблеми шляхом копіювання тексту із низки джерел без внесення в нього правок, з посиланням на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;

– парафраза – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту; сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних зворотів або речень при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет);

– використання інформації (факти, ідеї, формули тощо – крім загальновідомих) з джерела без посилання на нього;

– подання результатів (текстів, матеріалів, інформації), створених із використанням штучного інтелекту, як власних без належного зазначення такого використання;

– подання як власних робіт (дисертацій, монографій, навчальних посібників, статей, тез, курсових, бакалаврських робіт тощо), виконаних на замовлення іншими особами;

– самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних, раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових студій.

2.3. Інші види академічної нечесності:

– *Несанкціонована співпраця*, а саме:

- придбання робіт у сторонніх осіб або організацій із подальшим представленням їх як власних результатів навчальної чи наукової діяльності (рефератів, контрольних, курсових робіт, есе, статей, монографій, навчальних, методичних посібників тощо);

- надання допомоги у вчиненні академічної не доброчесності – свідоме сприяння або спроби сприяти іншим у таких діях.

– *Шахрайські дії*, зокрема:

- навмисне викривлення або створення (фальсифікація чи фабрикація) даних, наукових результатів із подальшим їх використанням в академічних роботах;

- використання під час контрольних заходів заборонених допоміжних матеріалів або технічних засобів (шпаргалок, мікронавушників, мобільних телефонів, планшетів та інших пристроїв);

- підроблення підписів у офіційних документах (залікових книжках, звітах, актах, угодах тощо);

- складання іспитів або інших контрольних процедур сторонніми особами замість здобувача;

- списування або відтворення відповідей під час будь-яких форм поточного чи підсумкового контролю;
 - посилання на джерела, які фактично не були використані під час виконання роботи;
 - подання різними особами ідентичних робіт із однаковим змістом.
- Використання родинних або службових зв'язків для отримання вищих оцінок або переваг під час будь-яких форм контролю знань чи у професійній діяльності.
 - Отримання або пропозиція неправомірної винагороди під час оцінювання навчальних або дослідницьких робіт.

3. СИСТЕМА ЗАПОБІГАННЯ АКАДЕМІЧНОМУ ПЛАГІАТУ

3.1. Система запобігання академічному плагіату розповсюджується на наукові, навчальні та методичні видання працівників Інституту, статті в наукових виданнях Інституту, курсові роботи, рукописи тез доповідей та статті, дослідницькі есе здобувачів освіти Інституту.

Заходи щодо запобігання академічному плагіату спрямовані на дотримання прав інтелектуальної власності, підвищення якості навчання, дотримання навичок коректної роботи з оприлюдненими (опублікованими) джерелами інформації, формування сумлінного дотримання вимог наукової етики, а також активізацію самостійності при написанні оригінальних авторських творів.

3.2. Запобігання плагіату в академічному середовищі Інституту здійснюється шляхом проведення комплексу заходів, які полягають у:

- інформуванні здобувачів вищої та фахової передвищої освіти (далі – здобувачів освіти), викладачів та науковців про необхідність дотримання правил академічної етики та підвищення відповідальності за дотриманням правил цитування та посилання;
- створенні та розповсюдженні рекомендацій щодо належного оформлення посилань на використані джерела;
- формуванні викладачами завдань у межах освітнього процесу з використанням інновацій, що сприяють розвитку творчого підходу здобувачів освіти до їх виконання та коректного використання інформації з інших джерел, правил опису джерел та оформлення цитувань;
- організації заходів з популяризації основ інформаційної культури, критичного мислення та академічної доброчесності зокрема;
- перевірці академічних текстів на плагіат;
- оприлюдненню цього Положення через офіційні вебресурси Інституту.

3.3. Декани факультетів, завідувачі відділень, завідувачі кафедр та голови циклових комісій повинні довести зміст Положення до відома працівників та здобувачів освіти, контролювати та попереджувати факти академічного плагіату.

4. АКАДЕМІЧНІ ТЕКСТИ, ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ПЕРЕВІРЦІ НА ПЛАГІАТ

4.1. В обов'язковому порядку перевірку на наявність академічного плагіату відповідно до норм цього положення повинні проходити:

- наукові та навчально-методичні праці, що рекомендуються до друку науково-методичною/Вченою радою Інституту на етапі представлення матеріалів робіт до розгляду на засіданні кафедри/циклової комісії;
- рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів та збірників наукових праць (у тому числі збірників наукових праць здобувачів освіти) або оргкомітетів конференцій тощо;
- курсові роботи здобувачів освіти освітньо-професійного ступеня фаховий молодший бакалавр та освітнього ступеня бакалавр на етапі допуску до захисту.

4.2. Перевірка на наявність академічного плагіату в усіх інших видах наукових і навчально-методичних праць є рекомендованою.

5. ТЕХНІЧНА ПІДТРИМКА ТА ЗАГАЛЬНА СХЕМА ПЕРЕВІРКИ АКАДЕМІЧНИХ ТЕКСТІВ НА НАЯВНІСТЬ ПЛАГІАТУ

5.1. Для технічної підтримки перевірки наукових та навчальних праць на наявність академічного плагіату використовується програмне забезпечення – Програмно-обчислювальний комплекс StrikePlagiarism (далі – Система).

5.2. Перевірку на плагіат наукових та навчальних видань, зазначених у розділі 4, здійснює відповідальна особа в електронній бібліотеці – адміністратор Системи (далі – адміністратор), який взаємодіє з власниками/розробниками Системи та уповноважений створювати облікові записи для відповідальних осіб щодо роботи із системою.

5.3. Безпосередньо перевірку матеріалів зазначених у п. 4. здійснюють: здобувачі освіти, наукові керівники, відповідальні секретарі наукових журналів та оргкомітетів конференцій, відповідальні особи за перевірку на плагіат.

5.4. Академічні тексти, що подаються для перевірки на виявлення збігів/ідентичності/схожості текстів, повинні бути представлені у форматі *.pdf з можливістю пошуку по тексту та/або *.doc, *.docx.

5.5. Загальна схема перевірки академічних текстів на плагіат з використанням Системи складається з таких етапів:

5.5.1. Остаточний варіант академічного тексту передається адміністратору для перевірки на плагіат за 10 днів до засідання кафедри/циклової комісії;

5.5.2. Адміністратор завантажує електронний варіант академічного тексту в Систему;

5.5.3. Система перевіряє академічний текст за базами внутрішньої бібліотеки Системи, відкритими Інтернет-джерелами та генерує звіт подібності;

5.5.4. Дані звіту подібності використовуються для підготовки та оформлення протоколу аналізу звіту подібності, який містить висновок щодо наявності або відсутності академічного плагіату в роботах науково-педагогічних та педагогічних працівників та засвідчується вченим секретарем Інституту (форма довідки представлена в додатку 1 до Положення).

5.6. Звіт подібності оприлюднюється на засіданні кафедри/циклової комісії, де здійснюється розгляд рукопису. Довідка про відсутність плагіату після розгляду на засіданні кафедри/циклової комісії оформлюється як додаток до протоколу засідання кафедри/циклової комісії.

5.7. Результати перевірки текстів антиплагіатною системою визначають рівень оригінальності тексту та використовуються виключно для експертного розгляду питання допуску роботи до захисту або опублікування.

Кожна робота, незалежно від визначеного відсоткового показника оригінальності, підлягає обов'язковому розгляду науковим керівником або, за потреби, комісією, які здійснюють змістовий аналіз тексту з урахуванням правильності оформлення цитувань, наявності бібліографічних посилань, специфіки галузі знань і типу роботи.

Орієнтовні показники рівня оригінальності тексту:

Для здобувачів першого рівня вищої освіти:

- 80-100 % – рівень, за якого робота може бути рекомендована науковим керівником (комісією) до допуску до захисту;
- 60-79 % – рівень, за якого робота може бути рекомендована до доопрацювання та повторної перевірки;
- менше 60 % – рівень, за якого робота може бути рекомендована до відхилення.

Визначення щодо допуску роботи до захисту, необхідності її доопрацювання або відхилення ухвалюється на основі висновку наукового керівника (а за потреби – експертної комісії) з обов'язковим дотриманням принципів академічної доброчесності.

5.8. Після отримання звіту про подібність, сформованого антиплагіатною системою, науковий керівник здійснює експертну оцінку рівня оригінальності кожної роботи. Усі виявлені текстові запозичення підлягають аналізу щодо правильності оформлення цитувань і наявності коректних посилань на першоджерела.

5.9. При прийнятті остаточного рішення враховується специфіка роботи, що перевіряється на наявність академічного плагіату (галузь знань, спеціальність), вид роботи (стаття, монографія, підручник, дисертація, курсова робота тощо) та її унікальність.

5.10. У випадку виявлення у творі запозичень без належного оформлення посилань або інших технічних недоліків, він повертається авторам/авторам на доопрацювання з можливістю повторного подання його на розгляд кафедри/циклової комісії.

5.11. Роботу може бути відправлено на доопрацювання з подальшою повторною перевіркою у випадках, якщо виявлено:

- некоректне оформлення цитат;
- надмірну кількість цитувань, що ставить під сумнів самостійність авторського внеску в дослідження;
- неточності в оформленні посилань на першоджерела або їх відсутність;
- використання технічних маніпуляцій із текстом, зокрема зміну літер, прихований текст або інші способи обходу перевірки.

5.12. Якщо твір містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату, авторові відмовляється у клопотанні про присвоєння твору грифа Інституту. Причини відмови мають бути зазначені в протоколі засідання кафедри/циклової комісії.

5.13. Якщо кафедра/циклова комісія приймає позитивне рішення про клопотання щодо присвоєння твору грифа Інституту, процес здійснення заходів з перевірки на плагіат вважається завершеним. Результати перевірки твору на плагіат оголошуються під час розгляду питання щодо присвоєння твору грифа Інституту на засіданні науково-методичної/Вченої ради Інституту; довідка про проведення перевірки на відсутність плагіату подається попередньо разом з усім пакетом необхідних документів.

5.14. Робота завантажується автором до репозитарію наукових та академічних робіт Інституту після позитивного рішення щодо присвоєння грифа Інституту.

5.15. У КЗВО «Луцький педагогічний інститут» Волинської обласної ради перевірка на академічний плагіат для науково-педагогічних, педагогічних працівників та здобувачів освіти здійснюється безкоштовно.

5.16. У випадку незгоди з результатами перевірки автор (або авторський колектив) має право подати на апеляцію. Здобувачі освіти подають заяву на ім'я декана відповідного факультету/завідувача відділення упродовж трьох днів з моменту оголошення результатів перевірки. На підставі відповідного доручення ректора або декана формується комісія з питань академічної доброчесності, яка здійснює розгляд апеляції та зобов'язана ухвалити рішення протягом семи днів із моменту її створення.

Під час розгляду апеляцій щодо результатів перевірки робіт здобувачів освіти до складу комісії в обов'язковому порядку включається представник студентського самоврядування.

Заявника завчасно інформують про дату, час і місце засідання комісії

засобами зв'язку щонайменше за два робочі дні. У разі його відсутності засідання проводиться без участі заявника. За необхідності уточнення окремих даних засідання комісії може проходити у декілька етапів. Підсумки роботи комісії оформлюються у вигляді протоколу.

5.17. В окремих випадках, у тому числі при розгляді робіт науково-педагогічних та педагогічних працівників за фактами академічного плагіату, комісія може створюватися службовим розпорядженням ректора за поданням проректора з науково-педагогічної роботи. До складу такої комісії можуть включатися кваліфіковані фахівці (за згодою), які не є співробітниками Інституту.

6. ПОРЯДОК ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ З ПЕРЕВІРКИ НА ПЛАГІАТ СТУДЕНТСЬКИХ КУРСОВИХ РОБІТ

6.1. При перевірці рукопису курсової роботи здобувача освіти відповідальною особою за якість академічного тексту є науковий керівник.

6.2. Текст остаточного варіанту курсової роботи (далі у розділі 6 – роботи), разом із заявою (форма заяви представлена в додатку 2 до Положення), подається здобувачем освіти науковому керівнику в електронному вигляді.

6.3. Адміністратор Системи створює профіль науковому керівнику (далі в розділі 6 – керівнику) у Системі.

6.4. Керівник завантажує роботу до Системи та здійснює процес перевірки роботи у Системі, яка генерує звіт подібності.

6.5. Керівник здійснює експертну оцінку роботи з урахуванням інтерпретації звіту подібності, аналізує перелік можливих спроб маніпуляцій з текстом та подібності за списком джерел, робить висновок про оригінальність роботи та включає його у відгук.

6.6. Роздрукована частина звіту подібності, яка засвідчує відсоток збігів/ідентичності/схожості, завірена підписом наукового керівника, додається до курсової роботи.

6.7. Допуск до захисту курсових робіт здійснюється на основі звіту про оригінальність роботи, перша сторінка якого додається до роботи.

6.8. Якщо робота допускається до захисту, то здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

7. ПОРЯДОК ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ З ПЕРЕВІРКИ НА ПЛАГІАТ РУКОПИСІВ, ПОДАНИХ ДО ПУБЛІКАЦІЇ У НАУКОВИХ ВИДАННЯХ ТА ЗБІРНИКАХ МАТЕРІАЛІВ (ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ) КОНФЕРЕНЦІЙ ІНСТИТУТУ

7.1. При перевірці на плагіат рукописів, поданих до публікації у наукових виданнях та збірниках матеріалів (тез доповідей) конференцій Інституту

відповідальною особою за науковий рівень відповідного видання є головний редактор.

7.2. Адміністратор Системи створює профіль головному редактору видання, його заступникам (укладачам) та членам редакційної колегії.

7.3. Відповідальний редактор (укладач) завантажує зверстаний рукопис видання до Системи та здійснює процес перевірки роботи в Системі, яка генерує звіт подібності.

7.5. Редакційна колегія здійснює експертну оцінку академічних текстів, що увійшли до видання, з урахуванням інтерпретації звіту подібності, робить висновок про оригінальність рукописів та фіксує ці положення в протоколі засідання редакційної колегії.

7.6. Роздрукована частина звіту подібності, яка засвідчує відсоток збігів/ідентичності/схожості, завірена підписом відповідального редактора (укладача) видання є підставою для видачі довідки про проведення первинної експертизи на наявність плагіату.

7.7. Подальший порядок розгляду та рекомендування до друку (тиражування) наукових видань та збірників матеріалів (тез доповідей) конференцій Інституту унормовано Положенням про порядок підготовки та тиражування наукових та навчальних видань Комунального закладу вищої освіти «Луцький педагогічний інститут» Волинської обласної ради.

8. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ

8.1. У разі, якщо комісією встановлено недостатній рівень оригінальності та низьку унікальність роботи, це є підставою для відмови у наданні дозволу на друк або для скерування матеріалів на доопрацювання.

8.2. Роботи здобувачів освіти, що мають низький відсоток оригінальності, можуть бути не допущені до захисту та повернені автору для внесення необхідних правок.

8.3. У випадку виявлення використання запозичених матеріалів без належного оформлення посилань на автора чи джерело, курсова робота підлягає зняттю з розгляду на будь-якому етапі без права захисту.

8.4. Встановлення фактів плагіату в уже опублікованих творах науково-педагогічних та педагогічних працівників є підставою для заборони автору/авторам включати такі твори у перелік своїх науково-методичних публікацій.

8.5. У разі виявлення плагіату в роботах працівників Інституту та здобувачів освіти автори несуть відповідальність відповідно до чинного законодавства.

9. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

9.1. Положення набуває чинності з дати його затвердження наказом ректора.

9.2. Всі зміни та доповнення до Положення розглядаються та приймаються на засіданні вченої ради та затверджуються наказом ректора Інституту.

9.3. Відповідальність та контроль за виконанням Положення несуть посадові особи Інституту відповідно до їх функціональних обов'язків.

РОЗРОБНИК:

Проректор з науково-педагогічної
роботи та міжнародної співпраці,
кандидат педагогічних наук, доцент



Ольга ФАСТ

Протокол аналізу звіту подібності

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання щодо роботи:

Автор:

Назва:

Керівник:

Підрозділ:

Коефіцієнт подібності 1:

Коефіцієнт подібності 2:

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедур. Таким чином робота не приймається.

Висновок:

Дата

Підпис _____

Завідувачу кафедри/голови циклової комісії

здобувача освіти (ПІБ,
факультет/відділення, курс, група)

ЗАЯВА

З правилами Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у Комунальному закладі вищої освіти «Луцький педагогічний інститут» Волинської обласної ради від _____ року ознайомлений(а).

Про використання Системи виявлення збігів/ідентичності/схожості в курсових роботах здобувачів освіти поінформований(а). Надаю свою згоду на обробку, збереження та/або оприлюднення моєї роботи в електронному репозитарії наукових праць Комунального закладу вищої освіти «Луцький педагогічний інститут» Волинської обласної ради.

Надаю Комунальному закладу вищої освіти «Луцький педагогічний інститут» Волинської обласної ради право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Робота виконана мною самостійно та надається для перевірки Комунальному закладу вищої освіти «Луцький педагогічний інститут» Волинської обласної ради на плагіат. Електронна версія роботи збігається (ідентична) з друкованою.

Дата _____

Підпис _____