

КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ  
«ЛУЦЬКИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ ІНСТИТУТ»  
ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

---

ПРОТОКОЛ № 4

від 4 травня 2026р.

м. Луцьк

засідання внутрішньої комісії із забезпечення якості освіти факультету початкової освіти та фізичної культури з питань удосконалення освітньо–професійної програми «Середня освіта (Фізична культура)» за результатами акредитаційної експертизи.

**ГОЛОВУЮЧИЙ: Марчук Сергій Степанович** – завідувач кафедри загальної педагогіки, психології та методики початкової освіти, кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри.

**СЕКРЕТАР: Марія Козігора** – викладач кафедри загальної педагогіки, психології та методики початкової освіти, кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри, доктор філософії за спеціальністю Психологія.

**ПРИСУТНІ:**

**Борбич Наталія Віталіївна** – проректор з навчальної роботи, кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри загальної педагогіки, психології та методики початкової освіти;

**Фаст Ольга Леонідівна** – проректор з науково–педагогічної роботи та міжнародної співпраці, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри загальної педагогіки, психології та методики початкової освіти;

**Денисенко Наталія Григорівна** – декан факультету початкової освіти та фізичної культури, доктор педагогічних наук, доцент кафедри теорії та методики фізичної культури, голова Вченої ради факультету;

**Ковальчук Ірина Леонідівна** – начальник навчально–методичного відділу, кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри природничо–математичної світоглядної освіти та інформаційних технологій;

**Яримчук Софія Дмитрівна** – здобувачка освіти 11 ПО групи спеціальності 013 Початкова освіта.

**Неродик Володимир Ігорович** – здобувач освіти 21 ФК групи спеціальності 014.11 Середня освіта (Фізична культура).

**Всього 8 осіб**

**Порядок денний:**

1. Про вдосконалення системи підсумкової атестації здобувачів освіти на основі результатів внутрішнього моніторингу якості освіти та рекомендацій експертної групи:

1.1. Розширення переліку освітніх компонентів та інструментарію оцінювання результатів навчання;

1.2. Забезпечення комплексного, валідного та прозорого оцінювання програмних результатів навчання і професійних компетентностей.

2. Про забезпечення логічної узгодженості освітньо–професійної програми за результатами її перегляду:

2.1. Удосконалення структурно–логічної схеми ОПП.

2.2. Коригування пререквізитів і постреквізитів з урахуванням міждисциплінарних зв'язків.

2.3. Підготовка змін до ОПП на наступний цикл реалізації.

3. Про оновлення навчально–методичного забезпечення освітніх компонентів за результатами акредитації та внутрішнього моніторингу якості освіти:

3.1. Перезатвердження робочих програм освітніх компонентів на основі результатів моніторингу та рекомендацій експертної групи.

3.2. Усунення виявлених недоліків у робочих програмах із їх подальшим перезатвердженням.

3.3. Актуалізація змісту ОК, навчально–методичних матеріалів і списків літератури відповідно до сучасних вимог.

3.4. Інтеграція наукових праць викладачів у зміст освітніх компонентів та впровадження кращих освітніх практик.

3.5. Забезпечення повноти навчально–методичних матеріалів в електронному освітньому середовищі.

3.6. Формування та затвердження плану коригувальних заходів.

#### **СЛУХАЛИ:**

**Борбич Наталію Віталіївну** – проректора з навчальної роботи, кандидата педагогічних наук, старшого викладача кафедри загальної педагогіки, психології та методики початкової освіти. У виступі акцентовано увагу на тому, що за результатами акредитаційної експертизи та внутрішнього моніторингу якості освіти виявлено необхідність системного оновлення навчально–методичного забезпечення освітніх компонентів, зокрема в частині підсумкової атестації здобувачів освіти. Зазначено, що окремі інструменти оцінювання потребують удосконалення з позицій валідності, практичної спрямованості та відповідності програмним результатам навчання.

Підкреслено, що комісія із забезпечення якості освіти оперативно реагує на зауваження експертної групи, ініціюючи перегляд підходів до підсумкової атестації. Зокрема, передбачено посилення компетентнісного підходу, інтеграцію теоретичної та практичної складових оцінювання, а також узгодження процедур атестації з вимогами професійного стандарту вчителя та концепції НУШ.

#### **ВИСТУПИЛА:**

**Денисенко Наталія Григорівна** – декан факультету початкової освіти та фізичної культури, доктор педагогічних наук, доцент кафедри теорії та методики

фізичної культури, гарант ОПП. У виступі зазначено, що одним із ключових зауважень експертної групи було недостатнє охоплення результатів навчання під час підсумкової атестації. У зв'язку з цим запропоновано розширити перелік освітніх компонентів, які залучаються до атестації, що дозволить забезпечити цілісне оцінювання сформованості як загальних, так і фахових компетентностей.

Обґрунтовано доцільність оновлення інструментарію оцінювання з акцентом на фахові методики викладання варіативних модулів фізичної культури та розвиток професійної комунікації майбутнього вчителя. Зокрема, передбачено впровадження практико-орієнтованих форм оцінювання: розроблення та захист методичних кейсів з варіативних модулів (флорбол, корфбол, фрізбі тощо), розв'язання ситуаційних професійних задач, моделювання та проведення фрагментів уроків із використанням сучасних ігрових технологій, формування портфоліо з авторськими методичними розробками, а також виконання проєктних робіт, спрямованих на організацію освітнього процесу в НУШ.

Окрему увагу приділено оцінюванню професійної комунікації – умінням взаємодіяти з учнями, здійснювати педагогічну фасилітацію, надавати зворотний зв'язок та організовувати командну діяльність. Наголошено, що такі підходи забезпечують комплексне оцінювання не лише теоретичних знань, а й практичної готовності здобувачів до ефективної педагогічної діяльності в умовах Нової української школи. Окремо підкреслено, що запропоновані зміни вже апробуються на рівні робочих програм освітніх компонентів і будуть системно впроваджені з наступного навчального року.

#### **ВИСТУПИЛА:**

**Ковальчук Ірина Леонідівна** – начальник навчально-методичного відділу, кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри природничо-математичної, світоглядної освіти та інформаційних технологій. У виступі акцентовано увагу на необхідності забезпечення комплексного, валідного та прозорого оцінювання програмних результатів навчання, що було одним із зауважень експертної групи. Зазначено, що існуюча система оцінювання потребує більш чіткого співвіднесення завдань підсумкової атестації з програмними результатами навчання та визначеними компетентностями.

Запропоновано впровадити уніфіковану матрицю відповідності «результати навчання – інструменти оцінювання», удосконалити критерії оцінювання з чіткими дескрипторами рівнів досягнення, а також забезпечити їх відкритість і доступність для здобувачів освіти.

Окремо наголошено на необхідності підвищення прозорості процедур оцінювання через запровадження механізмів зворотного зв'язку, можливості апеляції результатів, а також використання цифрових інструментів для фіксації та аналізу результатів навчання. Підкреслено, що такі заходи сприятимуть підвищенню довіри до результатів атестації та зміцненню внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Оновити підходи до підсумкової атестації здобувачів освіти на засадах компетентнісного підходу, забезпечивши її спрямованість на перевірку досягнення програмних результатів навчання та сформованості професійних компетентностей відповідно до вимог професійного стандарту вчителя та концепції НУШ.
2. Розширити перелік освітніх компонентів, залучених до підсумкової атестації, з метою комплексного оцінювання результатів навчання та забезпечення їх повного охоплення.
3. Впровадити сучасні практико–орієнтовані інструменти оцінювання, зокрема: кейс–завдання та ситуаційні професійні задачі; моделювання фрагментів уроків і професійних дій; портфоліо здобувача освіти; проєктні роботи, спрямовані на вирішення педагогічних завдань.
4. Розробити та впровадити матрицю відповідності «програмні результати навчання – інструменти оцінювання» з метою забезпечення валідності та надійності підсумкової атестації.
5. Удосконалити критерії та показники оцінювання, передбачивши:
  - 5.1. чіткі дескриптори рівнів досягнення результатів навчання;
  - 5.2. їх вимірюваність і однозначність інтерпретації;
  - 5.3. узгодженість із програмними результатами навчання.
6. Запровадити циклічний перегляд системи оцінювання як елемент внутрішньої системи забезпечення якості освіти, що передбачає:
  - 6.1. регулярний аналіз результатів підсумкової атестації;
  - 6.2. коригування інструментів і процедур оцінювання;
  - 6.3. моніторинг ефективності впроваджених змін;
  - 6.4. повторне оновлення з урахуванням отриманих результатів.
7. Розпочати підготовку змін до освітньо–професійної програми на наступний цикл реалізації (2026–2027 н.р.) з урахуванням результатів акредитаційної експертизи, внутрішнього моніторингу якості освіти, відгуків стейкхолдерів та вимог професійного стандарту вчителя.
8. Доручити гаранту ОПП та навчально–методичному відділу забезпечити впровадження зазначених змін у робочі програми освітніх компонентів і здійснювати їх подальший моніторинг.
9. Встановити контроль за виконанням прийнятих рішень та здійснювати моніторинг їх ефективності на засіданнях комісії із забезпечення якості освіти (щосеместрово).

**Голосували:**

**«ЗА» –8**

**«ПРОТИ» – немає**

**«УТРИМАЛИСЬ» – немає**

**По другому питанню порядку денного  
СЛУХАЛИ:**

**Борбич Наталію Віталіївну** – проректора з навчальної роботи, кандидата педагогічних наук. У виступі зазначено, що одним із ключових зауважень експертної групи була потреба посилення логічної узгодженості та цілісності освітньо–професійної програми як системного документа. Підкреслено, що результати внутрішнього моніторингу якості освіти підтвердили необхідність перегляду структурно–логічної побудови ОПП, зокрема в частині взаємозв'язку освітніх компонентів, послідовності їх вивчення та забезпечення досягнення програмних результатів навчання.

Наголошено, що комісія із забезпечення якості освіти оперативно ініціювала процес оновлення ОПП, який передбачає її поетапний перегляд, узгодження змісту освітніх компонентів та усунення фрагментарності у формуванні компетентностей.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

**Денисенко Наталія Григорівна** – декан факультету початкової освіти та фізичної культури, гарант ОПП. У виступі акцентовано увагу на необхідності удосконалення структурно–логічної схеми ОПП. Зазначено, що аналіз чинної моделі засвідчив наявність окремих неузгодженостей (ОКЗ) у послідовності вивчення дисциплін, що може впливати на ефективність формування професійних компетентностей. Запропоновано оновити структурно–логічну схему з урахуванням принципів наступності, міждисциплінарної інтеграції та поступового ускладнення змісту підготовки. Особливу увагу приділено посиленню зв'язку між теоретичною, методичною та практичною підготовкою, зокрема через інтеграцію освітніх компонентів, орієнтованих на методику викладання варіативних модулів, дизайн уроку фізичної культури та професійну комунікацію вчителя. Окремо підкреслено, що запропоновані зміни спрямовані на забезпечення цілісного формування програмних результатів навчання відповідно до вимог НУШ.

**Ковальчук Ірина Леонідівна** – начальник навчально–методичного відділу, кандидат філософських наук, доцент. У виступі зосереджено увагу на необхідності коригування пререквізитів і постреквізитів освітніх компонентів. Зазначено, що під час акредитації було виявлено недостатню чіткість у визначенні міждисциплінарних зв'язків, що потребує доопрацювання.

Запропоновано уточнити логіку взаємозв'язків між дисциплінами шляхом: визначення чітких пререквізитів як основи для засвоєння складніших освітніх компонентів; встановлення постреквізитів, що забезпечують подальше поглиблення професійної підготовки; узгодження змісту дисциплін для уникнення дублювання та перевантаження здобувачів освіти. Підкреслено, що така робота дозволить забезпечити безперервність формування компетентностей та підвищити ефективність освітнього процесу.

**Марчук Сергій Степанович** – завідувач кафедри загальної педагогіки, психології та методики початкової освіти, кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри. У виступі наголошено на необхідності своєчасної підготовки

змін до ОПП на наступний цикл її реалізації (2026–2027 н.р.). Зазначено, що оновлення програми має здійснюватися на засадах відкритості, із залученням стейкхолдерів, та враховувати сучасні тенденції розвитку освіти, вимоги ринку праці й результати акредитаційної експертизи. Підкреслено, що вже розпочато роботу над оновленням змісту освітніх компонентів, посиленням практичної складової, інтеграцією інноваційних підходів до підготовки вчителя фізичної культури та вдосконаленням системи оцінювання результатів навчання.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Взяти до відома інформацію щодо необхідності забезпечення логічної узгодженості та цілісності ОПП за результатами акредитаційної експертизи та внутрішнього моніторингу якості освіти.
2. Удосконалити структурно-логічну схему ОПП, забезпечивши:
  - 2.1. послідовність і наступність вивчення освітніх компонентів;
  - 2.2. інтеграцію теоретичної, методичної та практичної підготовки;
  - 2.3. орієнтацію на досягнення програмних результатів навчання та професійних компетентностей.
3. Провести коригування пререквізитів і постреквізитів освітніх компонентів з урахуванням міждисциплінарних зв'язків, забезпечивши логічну взаємопов'язаність змісту та усунення дублювання.
4. Забезпечити узгодження змісту освітніх компонентів із сучасними підходами до підготовки вчителя фізичної культури, зокрема з урахуванням методики викладання варіативних модулів, розвитку професійної комунікації та вимог НУШ.
5. Розпочати підготовку змін до ОПП на наступний цикл її реалізації (2026–2027 н.р.) із залученням робочої групи, стейкхолдерів та представників здобувачів освіти.
6. Визначити терміни підготовки змін до ОПП – до завершення поточного навчального року; впровадження – з 2026–2027 н.р.
7. Контроль за виконанням рішення покласти на гаранта ОПП та навчально–методичний відділ із подальшим розглядом результатів на засіданнях комісії із забезпечення якості освіти.

Голосували:

«ЗА» – 8

«ПРОТИ» – немає

«УТРИМАЛИСЬ» – немає

У межах **третього** питання порядку денного  
ВИСТУПИЛА:

**Ковальчук Ірина Леонідівна** – начальник навчально–методичного відділу. У виступі акцентовано увагу на зауваженнях експертної групи, що

потребують невідкладного реагування в межах внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

Зокрема, встановлено, що тематика окремих наукових публікацій науково-педагогічних працівників, які забезпечують викладання освітніх компонентів (ОК 13, 18, 19, 27, 28, 30, 37), не повною мірою відповідає змістовому наповненню відповідних дисциплін. Така ситуація ускладнює інтеграцію результатів наукової діяльності викладачів у освітній процес і знижує рівень науково-методичного забезпечення освітніх компонентів.

Окремо звернуто увагу на частково виявлені зауваження щодо повноти навчально-методичних матеріалів в електронному освітньому середовищі, зокрема:

- у окремих випадках спостерігається фрагментарність лекційних матеріалів за окремими темами;

- потребує подальшого удосконалення методичне забезпечення практичних занять;

- не в усіх освітніх компонентах забезпечено повні та актуалізовані списки рекомендованих джерел до кожної теми.

Водночас зазначені аспекти були проаналізовані одразу після отримання висновків експертної групи, і в закладі вже розпочато системну роботу, спрямовану на їх поетапне усунення та вдосконалення навчально-методичного забезпечення.

Окремо звернуто увагу на зауваження експертної групи щодо освітнього компонента «Плавання і рятування на воді», де виявлено:

- 1) недостатню деталізацію програмних результатів навчання та їх співвіднесення з формами і критеріями оцінювання;

- 2) обмежену представленість сучасних методик навчання плавання та домедичної допомоги;

- 3) потребу оновлення списку літератури відповідно до сучасних нормативних документів і наукових джерел;

- 4) неповноту навчально-методичних матеріалів в електронному освітньому середовищі.

Підкреслено, що комісія із забезпечення якості освіти оперативно відреагувала на зауваження та ініціювала процес системного оновлення робочих програм із визначенням конкретних заходів, відповідальних осіб і термінів виконання.

### **ВИСТУПИЛА:**

**Денисенко Наталія Григорівна** – гарант ОПП. У виступі зазначено, що забезпечення відповідності наукової діяльності викладачів змісту освітніх компонентів є одним із ключових індикаторів якості освітньої програми.

Повідомлено, що:

- проведено аналіз відповідності наукових публікацій НПП змісту освітніх компонентів;

- розроблено рекомендації щодо коригування індивідуальних планів наукової роботи викладачів із орієнтацією на тематику дисциплін, які вони забезпечують;
- ініційовано підготовку нових науково-методичних публікацій, безпосередньо пов'язаних із змістом ОК.

Щодо навчально-методичного забезпечення зазначено, що:

- здійснюється поетапне наповнення електронного освітнього середовища;
- оновлюються робочі програми з деталізацією змісту кожної теми;
- формується повний пакет матеріалів (лекції, методичні рекомендації, завдання, критерії оцінювання, списки літератури до тем).

Наголошено, що ці заходи мають системний характер і перебувають на постійному контролі гаранта ОПП.

Щодо ОК «Плавання і рятування на воді» (доц. О. Митчик) повідомлено, що:

- уже здійснено перегляд програмних результатів навчання з їх чітким узгодженням із компетентностями та формами контролю;
- доповнено зміст дисципліни сучасними методиками навчання плавання, безпеки на воді та алгоритмами домедичної допомоги;
- розширено практичну складову через включення ситуаційних завдань і моделювання професійних дій у надзвичайних ситуаціях;
- оновлено список рекомендованої літератури, включено сучасні наукові праці та нормативні документи;
- забезпечено наповнення електронного освітнього середовища навчально-методичними матеріалами.

Наголошено, що аналогічна робота проводиться щодо інших освітніх компонентів із метою уніфікації підходів та підвищення якості освітнього процесу.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Визнати зауваження експертної групи обґрунтованими, зокрема щодо:
  - 1.1. часткової невідповідності тематики наукових публікацій науково-педагогічних працівників змісту освітніх компонентів (ОК 13, 18, 19, 27, 28, 30, 37);
  - 1.2. неповноти навчально-методичних матеріалів в електронному освітньому середовищі, та такими, що потребують системного усунення.
2. Зобов'язати науково-педагогічних працівників:
  - 2.1. забезпечити відповідність тематики наукових досліджень змісту освітніх компонентів, які вони викладають;
  - 2.2. передбачити в індивідуальних планах наукової роботи підготовку публікацій, спрямованих на розвиток навчально-методичного забезпечення дисциплін.
3. Забезпечити інтеграцію результатів наукової діяльності викладачів у зміст освітніх компонентів (робочі програми, навчально-методичні матеріали).

4. Забезпечити повноту та системність наповнення електронного освітнього середовища, зокрема:
  - 4.1. розміщення лекційних матеріалів до кожної теми;
  - 4.2. розроблення й оприлюднення методичних матеріалів до практичних занять;
  - 4.3. формування актуалізованих списків рекомендованої літератури до кожної теми.
5. Доручити гаранту ОПП та завідувачам кафедр:
  - 5.1. здійснити комплексну перевірку стану навчально-методичного забезпечення освітніх компонентів;
  - 5.2. забезпечити усунення виявлених недоліків у встановлені терміни.
6. Перезатвердити робочі програми освітніх компонентів, у яких виявлено зауваження (зокрема ОК «Плавання і рятування на воді»), після їх доопрацювання та усунення недоліків.
7. Забезпечити доопрацювання робочих програм освітніх компонентів, передбачивши:
  - 7.1. узгодження програмних результатів навчання з формами та критеріями оцінювання;
  - 7.2. оновлення змісту дисциплін відповідно до сучасних наукових і освітніх підходів;
  - 7.3. посилення практико–орієнтованої складової;
  - 7.4. актуалізацію списків рекомендованої літератури;
  - 7.5. включення наукових праць викладачів до змісту освітніх компонентів.
8. Запровадити системний моніторинг виконання зазначених заходів із подальшим розглядом результатів на засіданнях комісії із забезпечення якості освіти.
9. Контроль за виконанням рішення покласти на навчально–методичний відділ та гаранта ОПП.

Голосували:

«ЗА» – 8

«ПРОТИ» – немає

«УТРИМАЛИСЬ» – немає

**Голова комісії**



**Сергій МАРЧУК**

**Секретар**



**Марія КОЗИГОРА**