

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

| | |
|---------------------|---|
| Заклад вищої освіти | Комунальний заклад вищої освіти "Луцький педагогічний інститут" Волинської обласної ради |
| Освітня програма | 52459 Середня освіта (Фізична культура) |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Спеціальність | 014 Середня освіта |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

15.05.2026 р.

Справа № 0872/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коренева Інна Миколаївна,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Бойчук Петро, Борбич Наталія – представник ЗВО,

Денисенко Наталія Григорівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|---|
| Назва ЗВО | Комунальний заклад вищої освіти "Луцький педагогічний інститут" Волинської обласної ради |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 52459 |
| Назва ОП | Середня освіта (Фізична культура) |
| Галузь знань | 01 Освіта/Педагогіка |
| Спеціальність | 014 Середня освіта |
| Спеціалізація (за наявності) | 014.11 Фізична культура |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

1.1. Стандарт вищої освіти за спеціальністю 014.11 «Середня освіта (Фізична культура)» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти наразі відсутній. У зв'язку з цим програмні результати навчання сформовано з урахуванням вимог 6 рівня Національної рамки кваліфікацій. Для аналізу реалізації освітньої програми «Середня освіта (Фізична культура)» галузева експертна рада (ГЕР) мала можливість ознайомитися з її редакціями 2021, 2023, 2024 та 2025 років. Відповідність програмних результатів навчання вимогам НРК розглянуто стосовно редакції ОП 2023 року, яка була основною для аналізу, оскільки саме за нею здобувачі вищої освіти пройшли не менше 60 % обсягу освітньої програми. Для підтвердження виконання вимог НРК в ОП представлено дві таблиці, що містять матриці відповідності програмних результатів навчання та компетентностей вимогам 6 рівня НРК. До ОП подано рецензії, окремі з яких містять рекомендації. Водночас більшість із них мають здебільшого схвальний та формальний характер і не містять часових маркерів, що унеможливує ідентифікацію редакції освітньої програми, до якої вони надані.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

1.2. В освітній програмі 2023 року передбачено присвоєння професійної кваліфікації вчителя закладу загальної середньої освіти відповідно до Професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (наказ МОН України № 2736-15 від 23.12.2020) та виконання встановлених ним вимог. ГЕР погоджується із зауваженнями експертної групи щодо того, що програма атестації здобувачів вищої освіти ґрунтується лише на трьох навчальних дисциплінах: «Теорія і методика фізичного виховання», «Педагогіка», «Педагогіка фізичного виховання». За таких умов процедура перевірки здатності здобувача освіти виконувати всі трудові функції відповідно до Професійного стандарту, згідно з програмою атестаційного іспиту, є обмеженою, що негативно впливає на повноту та якість оцінювання результатів навчання. ГЕР ознайомила з відповіддю закладу вищої освіти на зауваження експертної групи, частково приймає її та рекомендує удосконалити програму атестаційного іспиту шляхом розширення переліку теоретичних питань і практичних завдань з професійно-орієнтованих дисциплін з метою більш повного охоплення програмних результатів навчання та компетентностей.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

1.4. Аналіз редакцій освітніх програм 2022, 2023, 2024 та 2025 років дозволяє зробити висновок про їх систематичне оновлення із залученням різних груп стейкхолдерів. Основні зміни пов'язані з удосконаленням обсягу окремих освітніх компонентів у кредитах ЄКТС, введенням нових освітніх компонентів до нормативного блоку, перенесенням

окремих компонентів до вибіркового блоку, а також вилученням застарілих та впровадженням нових освітніх компонентів.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

2.1. Обсяг ОП «Середня освіта (Фізична культура)» становить 240 кредитів ЄКТС, що повністю відповідає вимогам законодавства до підготовки здобувачів вищої освіти за першим рівнем.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

2.2. ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ За структурно-логічної схемою за стрілками неможливо визначити послідовність ОК. Ознайомлення з ОП 2023 р., змістом робочих програм ОК на рівні тематик та питань, винесених на вивчення, дозволяє зробити висновок про те, компетентності та програмні результати навчання, можливо досягти за рахунок вивчення нормативних (обов'язкових) освітніх компонентів. ГЕР звертає увагу не те що окремі теми ОК 17. Фізичні вправи на формування культури рухів з елементами гімнастики (вступний курс) випереджають навчання і не мають базових знань прехвітитів. Приклад: Тема 2. Структура культури рухів. Тема 3. Етапи вивчення рухів; ОК 23. Гімнастика (теорія та методика) Тема 14. Організація та методика проведення уроків гімнастики. Форми, зміст і методи проведення уроків з гімнастики у школі. Тема 15. Особливості та методика проведення підготовчої, основної, заключної частин уроку. Дані теми вивчаються на 1 році навчання, а базові знання формуються у 3-5 семестрах при вивченні ОК 36. Теорія і методика фізичного виховання

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

2.3. ГЕР погоджується із висновком ЕГ що подані ОП загалом відповідають предметній області спеціальності Середня освіта (за предметними спеціальностями), оскільки їх зміст передбачає формування у здобувачів відповідних загальних і фахових компетентностей, що дозволяють якісно забезпечувати освітній процес у закладах середньої освіти за предметною спеціальністю «Фізична культура» (рівень базової середньої освіти). Проте ГЕР виявив часткову неузгодженість предметній області окремих ОК. Приклад: ОК 17. Фізичні вправи на формування культури рухів з елементами гімнастики (вступний курс). Тема 2. Структура культури рухів. Молодший шкільний вік найбільш сприятливий для формування основ культури рухів. <https://office.naq.gov.ua/d8d39174-6b6f-44d2-9409-5a397baaf2a3> Аналіз ОК 23. Гімнастика (теорія та методика) вияви, що результати навчання частково не відповідають предметній області «середня освіта», а саме «Володіти методичними уміннями і навичками забезпечення організації педагогічного процесу в закладах освіти з урахуванням принципів початкової освіти, зокрема дитиноцентризму, здоров'я збереження, інклюзії, розвивального навчання, особистісноорієнтованого підходу, суб'єкт-суб'єктної взаємодії, компетентнісного підходу». <https://office.naq.gov.ua/fae40616-c90e-4673-939a-033f1c9d5d2f> ГЕР рекомендує перенести ОК 19. Проблема допінгу та використання харчових добавок в спорті з дисциплін обов'язкового компоненту у блок дисциплін вибіркового циклу, як таку яка не відповідає предметній області «Середня освіта» та предметній спеціальності «Середня освіта, фізична культура», чи об'єднати з ОК 8. Основи біохімії у фізичному вихованні. Мета ОК 39. Педагогічний практикум в початковій школі (1-4 класи) не відповідає предметній області «Середня освіта».

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

2.4. Формування індивідуальної освітньої траєкторії у Луцькому педагогічному інституті регламентується низкою нормативних документів які представлені на сайті інституту у відкритому доступі. Серед форм формування

індивідуальної освітньої траєкторії, є: самостійний вибір вибіркових ОК, вибір тем курсових робіт та баз практик, вибір керівників курсових робіт. ГЕР не погоджується із висновком ЕГ: перевагами здійснення вибірковості студентами є однаковий обсяг в усіх вибіркових дисциплінах (4 кредити ЄКТС). ГЕР звертає увагу на те що здобувач освіти вправі обирати дисципліни не лише у своєму ЗВО але і у інших закладах чи рівнях освіти. ОП має враховувати вимогу загальної кількості кредитів щодо вибірковості дисциплін. Визначення кількісного показника 4 кредити для дисциплін вільного вибору частково може обмежувати право здобувача освіти на вибір дисциплін з іншої програми чи іншого ЗВО, якщо вона буде меншою чи більшою 4 кредити. Розподіл кредитів вибіркових дисциплін за семестрами пропонуємо здійснювати у робочому навчальному плані. ГЕР частково не погоджується із зауваженням ЕГ: знайомство із процедурою здійснення вибору під час резервної зустрічі також виявило певні обмеження, пов'язані із тим, що здобувач вищої освіти повинен обирати певний ОК із блоку. Модель вибірковості належить виключно до автономії ЗВО. Не існує «правильної» чи «не правильної» вибірковості. Заклад має повне право запровадити як вибір дисциплін з переліку, так і вибір блоків (кошиків/груп) дисциплін. Головне, щоб здобувач мав реальну можливість вибору як такого.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

2.5. ГЕР підтримує зауваження ЕГ Проте детальне ознайомлення із програмами практик та аналіз звітів здобувачів вищої освіти (наданий на запит ЕГ) вказує на наявне незначне упущення в документах. Зокрема у програмах та звітах відсутній розділ «Індивідуальне завдання», яке є важливою ділянкою роботи здобувачів освіти (згідно із Положення про проведення практики студентів ВНЗ України, затверджене наказом МОНУ від 08.04.1993 № 93). ГЕР виявив тенденцію до зменшення кредитної складової практичної підготовки в порівнянні з ОП 2023 року - 26 кредитів до 24 кредитів в ОП 2025 року, що не відповідає концепції розвитку педагогічної освіти. Рекомендуємо увідповіднити практичну складову згідно рекомендацій концепції розвитку педагогічної освіти на менше 30 кредитів.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

2.7. ГЕР погоджується із висновком ЕГ: у НП 2023 р. в ОК 13 «Історія ф/к» (3 кредити) аудиторних годин 26, СРС – 64 є відхиленням від норми. ГЕР констатує це як недолік, що стосується мінімальної кількості аудиторних годин на один кредит, яка повинна становити на менше 10 годин для бакалаврського рівня. ГЕР наголошує, що у відповідності до Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо розвитку індивідуальних освітніх траєкторій та вдосконалення освітнього процесу (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2024, № 29, ст.204) пункт 14. Обсяг одного кредиту ЄКТС становить 30 годин. Обсяг навчальних занять в одному кредиті ЄКТС навчальної дисципліни становить не менше 10 годин для початкового рівня (короткого циклу) та першого (бакалаврського) рівня, не менше 8 годин для другого (магістерського) рівня та третього (освітньо-наукового/освітньо-творчого) рівня вищої освіти за денною або дуальною формою здобуття вищої освіти. ГЕР не буда вказувати це як суттєвий недолік, оскільки він є одиничним випадком і може бути виправлений в найкоротшій термін.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

2.8. Дуальна форма навчання за цією ОП не здійснюється, проте у ЗВО для цього є необхідні передумови, зокрема розроблене Положення про дуальну форму здобуття вищої/фахової передвищої освіти у ЗВО. ГЕР звертає увагу на те що, основне завдання дуальної форми навчання є усунення основних недоліків традиційних форм і методів навчання майбутніх фахівців, подолання розриву між теорією і практикою, підвищення якості підготовки кваліфікованих кадрів із урахуванням вимог роботодавців у рамках нових організаційно-відмінних форм навчання. Тому розглядаємо дуальну форму освіти, як важливий компонент підготовки фахівця.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

2.9. В РПНД відзначено можливість формування деяких з ключових напрямків сталого розвитку, проголошених резолюцією ООН, спрямованих на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року. Приклад: ОК 17. Фізичні вправи на формування культури рухів з елементами гімнастики (вступний курс). ОК орієнтується на реалізації наступних цілей сталого розвитку: Цілі 4 «Якісна освіта» Ціль 3 «Міцне здоров'я і благополуччя». <https://office.naqa.gov.ua/d8d39174-6b6f-44d2-9409-5a397baaf2a3>

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

3.1. Правила прийому ЛПУ розробляються на основі Порядку прийому, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України, та затверджуються Вченою радою ЗВО.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

3.3. У ЛПІ розроблено відповідну нормативну базу, яка регламентує визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). На ОП є приклади реалізації внутрішньої академічної мобільності. Три студенти пройшли навчання в межах проекту «eTwinning» та отримали міжнародний сертифікат.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

3.4. Визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, у ЗВО регламентується окремим документом, зокрема: Положенням про порядок визнання результатів навчання здобувачів вищої та фахової передвищої освіти, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, у ЛПІ. Процедура визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та/або інформальній освіті прописана в робочих програмах ОК у розділі «Політики курсу». На сайті факультету наявна інформація про неформальну освіту. На тому ж сайті наводиться перелік освітніх платформ, на які здобувачів вищої освіти можуть самостійно реєструватися та проходити навчання. <https://lpc.in.ua/struktura/kzvo-lutskyj-pedahohichnyj-koledzh-vor/fakultety/fizychna-kultura/neformalna-osvita/>

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

4.1. Освітній процес за ОП «Середня освіта (Фізична культура)» у ЛПІ організовано відповідно до чинного законодавства України, зокрема законів України «Про освіту» та «Про вищу освіту», Національної рамки кваліфікацій (6 рівень), Професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» та Концепції НУШ.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

4.2. Робочі програми розробляються НПП відповідно до Положення про навчально-методичне забезпечення ЛПІ розміщені у відкритому доступі та містять необхідну інформацію щодо структури курсу, форм контролю, критеріїв оцінювання та вимог до академічної доброчесності. ГЕР зазначає на певних недоліках які наявні у РПНД. Так аналіз робочої програми ОК 36. Теорія і методика фізичного виховання <https://office.naq.gov.ua/fafc4cf4-464c-4177-9dad-ff6b292b5e95> у розділі «Постреквізити» заявлено «Здобуті в ході вивчення курсу «Теорія і методика фізичного виховання» знання, уміння та навички створюють підґрунтя для подальшого поглибленого опанування спеціалізованих дисциплін» і зазначається дисципліна Вікова анатомія та фізіологія, яка відсутня у переліку ОК. ГЕР рекомендує використовувати дефініцію «Кореквізити» - дисципліни, які вивчаються паралельно в межах одного

семестру/року і пов'язані з нею тематично, зокрема ОК 36. Теорія і методика фізичного виховання та ОК 16. Педагогіка фізичного виховання Поряд з цим виявлено застарілі літературні джерела які не мають відношення до освітнього компоненту. Приклад: джерело 5. Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти. (2020). Рекомендації щодо застосування критеріїв оцінювання якості освітньої програми. Київ: Український освітянський видавничий центр «Оріон».

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

4.4. ГЕР погоджується та підтверджує висновок ЕГ у робочих програмах окремих освітніх компонентів (ОК 7, ОК 14, ОК 18, ОК 21, ОК 22, ОК 24, ОК 34) не подано праць НПП, які забезпечують викладання дисциплін, а в ОК 9, ОК 11, ОК 13, ОК 15, ОК 16, ОК 17, ОК 19, ОК 20, ОК 23, ОК 25, ОК 26, ОК 27, ОК 29, ОК 30, ОК 31, ОК 35, ОК 38, ОК 42, ОК 44, ОК 45, ОК 47 частково використовується застаріла навчальна література (2004–2017 рр.). ГЕР звертає увагу на те, що окремі теми які вивчаються ОК 17. Фізичні вправи на формування культури рухів з елементами гімнастики (вступний курс) зокрема Тема 5. Методика навчання стройових вправ, Тема 6. Методика навчання загально розвиваючих вправ не мають належного методичного забезпечення. У списку рекомендованої літератури відсутні джерела для вивчення даних тем, зокрема підручники та посібники з гімнастики. Подане літературне джерело у списку допоміжної літератури «Гімнастична термінологія: навчальний посібник. Львів, 2012. 320 с.» не містить автора, що може ускладнити його пошук здобувачами освіти. ГЕР звертає на хибне трактування у РПНД термінів «нових видів спорту» зокрема «Методика початкового навчання вправам з калланетики, стрейчингу та пілатеса, степ-аеробіки та з фітбольними м'ячами». Означені терміни відносяться до оздоровчих чи фітнес систем і не носять ознаки видів спорту.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

5.1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів за ОП регулюються Положеннями: Про організацію освітнього процесу, Положення про порядок оцінювання знань здобувачів освіти в умовах кредитно-трансферної системи організації освітнього процесу, Положення про виконання курсових робіт, Положення про практичну підготовку здобувачів, які представлені на сайті ЛПП.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

5.2. Атестація здобувачів за ОП Середня освіта (Фізична культура) буде проводитися вперше у формі складання комплексного кваліфікаційного екзамену, який передбачає поєднання теоретичних питань з педагогіки, педагогіки фізичного виховання, теорії і методики фізичного виховання і практико-орієнтованих кейсів, що дозволяє оцінити здатність здобувачів діяти в реальних професійних ситуаціях. Пропонуємо внести зміни в ОП, а саме атестації, привести до діючого законодавства: «Атестація - це встановлення відповідності результатів навчання (наукової або творчої роботи) здобувачів вищої освіти вимогам освітньої програми та/або вимогам програми єдиного державного кваліфікаційного іспиту» ст. 6 п.1 Закону України «Про вищу освіту» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>. ГЕР рекомендує «Атестаційний екзамен» вилучити в ОП із категорії освітні компоненти, та не зараховувати здобувачам освітні кредити. Це нормується статтею 6 Закону України «Про вищу освіту».

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів),

визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

5.3. У робочих програмах наявні розділи щодо форм контролю, критеріїв оцінювання, розподілу балів та вимог до виконання завдань. ГЕР не в повній мірі погоджується із висновком ЕГ: 5.2 – часткова відповідність, оскільки атестаційний іспит за ОП охоплює зміст лише трьох освітніх компонентів – педагогіки, педагогіки фізичного виховання та теорії і методики фізичного виховання, що обмежує комплексну перевірку досягнення всіх ПРН. Аналіз програми атестаційного екзамену виявив практико-орієнтовані кейси які передбачають володіння знаннями з інших, окрім означених ЕГ, освітніх компонентів циклу професійної підготовки. Приклад: У школі організовується турнір з волейболу для 6 команд. Запропонуйте систему змагань (наприклад, колову або змішану), обґрунтуйте вибір з точки зору педагогічної доцільності, ефективності та справедливості. Потрібні знання та розуміння волейболу як виду рухової діяльності; Після проведення вправ на силу у 7 класі, один з учнів відчув біль у зап'ясті. Проаналізуйте можливі причини ситуації. Опишіть дії вчителя з урахуванням вимог до безпеки, домедичної допомоги й формування культури здоров'я. Потрібні знання з дисциплін медико-біологічного циклу.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

6.1. ГЕР погоджується із висновком ЕГ: Кваліфікація НПП відповідає вимогам законодавства, викладачі мають від 4 до 8 пунктів у професійній діяльності відповідно п. 38 Ліцензійних умов. Чотири НПП (Н. Бугайчук, ОК 24, Л.Василевська, ОК 21, Т. Кучер, ОК 10,) не мають 4-х пунктів ЛУ (на запит ЕГ отримала довідки на сумісників про 0,25 ставки та стаж роботи менше 3-х років). ГЕР погоджується із висновком ЕГ про часткову відповідність наукових публікацій НПП змісту ОК 13, 18, 19, 27, 28, 30, 37. ЕГ взяла до уваги, що всі публікації цих НПП за останні п'ять років дотичні до предметної області ОК або спеціальності. ГЕР звертає на невідповідність заявлених НПП до ОК. Викладач Северіна Людмила Євгенівна заявлено в таблиці 2 <https://office.naq.gov.ua/v2/form-se/16199/view> викладачем ОК 23. Гімнастика (теорія та методика). Аналіз РПНД виявив, що розробником і викладачем означеної ОК є Косинський Едуард Олександрович.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

6.2. Процедури конкурсного відбору НПП регламентовані Положенням про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП, що відповідає вимогам чинного законодавства України.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

7.1. ГЕР погоджується із висновком ЕГ: Навчально-методичне забезпечення освітніх компонентів в цілому забезпечує досягнення визначених цілей і результатів навчання, є доступним для здобувачів, передбачає наявність необхідного обладнання та використання ліцензійного або вільного програмного забезпечення. Окремі навчально-методичні матеріали потребують певного доопрацювання, зокрема розділ рекомендована література.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Відповідає критерію.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

9.3. На сайті відсутня вкладка з інструментами доступності та можливості спрощеного користування для людей з інвалідністю. ГЕР звертає увагу на використання ЗВО для швидкого інформування Telegram https://t.me/InfoLpc_bot, що несе певні ризики, використання в умовах воєнного стану. ГЕР рекомендує врахувати в подальшій роботі рішення Національного координаційного центру кібербезпеки (далі – НКЦК) при Раді національної безпеки і оборони України від 25.09.2024 № 3376/16-03/2-24 та рекомендації Міністерства освіти і науки України, лист №1/19326-24 від 18.10.2024.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-

інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Продовжити залучення різних груп стейкхолдерів до обговорення цілей та ПРН ОП для отримання конкретних пропозицій, які б дозволили підвищити якість ОП. 2. Посилити особливості (унікальність) ОП, виділивши риси, які дозволять відрізнити її від інших подібних програм.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Розглянути можливість запровадження дуальної форми навчання. 2. Постійно розширювати та оновлювати зміст ОК, висвітлювати власні наукові результати дотичні до ОК, систематично оновлювати силабуси дисциплін, відображати специфіку ОП в робочих програмах дисциплін циклу загальної підготовки. 3. У силабусах навчальної дисципліни у перелік рекомендованої літератури включати сучасні джерела іноземною мовою (за авторством провідних вчених галузі).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати діяльність щодо залучення здобувачів вищої освіти до програм зовнішньої академічної мобільності. 2. Продовжити роботу по залученню здобувачів до неформальної освіти завдяки участі у різноманітних навчальних заходах (вебінарах, майстер-класах, тренінгах, курсах тощо).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Продовжити практику підготовки навчальних посібників (методичних вказівок) з ОК, визначених у ОП. 2. Продовжити оновлення змісту силабусів навчальних дисциплін на основі сучасних практик спеціальності. 3. Активізувати роботу щодо участі здобувачів у міжнародних програмах академічної мобільності. 4. Рекомендовано підсилити наукову діяльність здобувачів освіти через створення наукових об'єднань та залучення їх до активної дослідницької діяльності. 5. У силабусах навчальної дисципліни у перелік рекомендованої літератури включити сучасні (актуальні на даний час дослідження) джерела іноземною мовою. Рекомендуємо ЗВО звернути увагу на формування, через використання сучасної наукової літератури, англійської комунікативної компетентності здобувачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Систематично продовжити здійснювати опитування здобувачів ОП щодо рівня їхньої обізнаності з принципами академічної доброчесності. 2. Продовжити роботу щодо популяризації академічної доброчесності. 3. Бажано збільшити кількість опитувань стейкхолдерів, передбачити розроблення та використання різнопланових анкет, які дають змогу системно здійснювати моніторингу організації та провадження освітнього процесу університету. 4. Унормувати процедуру сформованих оцінки компетенцій та результатів навчання через підсумкову атестацію.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Посилити публікаційну активність науково-педагогічних працівників відповідно до предметної області (методична складова) та освітніх компонентів, які вони викладають. 2. Продовжити практику залучення академічної спільноти, професіоналів-практиків до проведення навчальних занять для здобувачів ОП. 3. Заохочувати НПП до академічної мобільності, участі у міжнародних грантових проєктах тощо.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Проводити роботу з покращення умов освітнього середовища, за можливості оновлювати інвентар та обладнання яке необхідне для забезпечення ОК. 2. Проводити опитування здобувачів, регулярні інформаційні заходи, круглі столи для популяризації академічної доброчесності.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Активніше залучати здобувачів вищої освіти, представників студентського самоврядування до процедур обговорення та оновлення ОП. 2. Переглянути можливість запровадження опитування здобувачів освіти щодо викладання кожного ОК на початку – очікування, та по закінченню – результат, пропозиції, проблеми, його викладання. 3. Продовжувати практику залучення роботодавців до процесу щодо удосконалення, періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. 4. Здійснюючи подальші процедури перегляду ОП, частіше звертати увагу на існуючий зарубіжний досвід подібних програм, конкретизуючи його. 5. Вивчати досвід акредитацій споріднених ОП у інших ЗВО задля удосконалення ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості. 2. Вивчати досвід інших ЗВО щодо структури, змістового наповнення та навігації сторінки випускової кафедри, продовжити оновлювати її. 3. Продовжувати систематично наповнювати сторінку випускової кафедри новою інформацією і матеріалами, які пов'язані з висвітленням всіх сторін роботи над реалізацією ОП. 4. Рекомендуємо здійснювати систематичний моніторинг діяльності корпоративного сайту та опитування учасників освітнього процесу, щодо ефективності його функціонування та зручності отримання інформації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

| Документ | Назва файла | Хеш файла |
|----------|----------------------------|--|
| Додаток | <i>ГЕР 01 ID52459.xlsx</i> | 9CyJGpIDyhlKY1nV1wJ/wqhS5Sftv7WuUizSHhF7W9 A= |

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА