

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	<b>Комунальний заклад вищої освіти "Луцький педагогічний інститут" Волинської обласної ради</b>
Освітня програма	<b>52458 Середня освіта (Музичне мистецтво)</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

08.05.2026 р.

Справа № 0749/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Зарицька Анна Андріївна – гарант ОП,

Лисенко Дана Анатоліївна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Комунальний заклад вищої освіти "Луцький педагогічний інститут" Волинської обласної ради</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>52458</b>
Назва ОП	<b>Середня освіта (Музичне мистецтво)</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>014.13 Музичне мистецтво</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

## РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 8, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ГЕР не погоджується з висновком ЕГ стосовно того, що «Зміст ПРН загалом охоплює ключові аспекти підготовки за предметною спеціальністю СОММ та відображає її специфіку», адже окремі ПРН не містять безпосереднього зв'язку з предметом Музичне мистецтво, а також у них наявні лише узагальнювальні терміни, наприклад, ПРН 3 – «засобами навчального предмету та інтегрованого навчання» (не зазначено предмет); ПРН 4 – «за предметною спеціальністю» (не зазначено спеціальність); ПРН 13 – «планування та проектування процесів навчання» (не зазначено предмет); ПРН 14 - «методики для формування предметних компетентностей учнів» (не зазначено предмет); ПРН 15 – «Вибирати відповідні форми та методи виховання учнів на уроках...» (не зазначено яких уроків) тощо. ГЕР підтримує твердження ЕГ: «Водночас аналіз змісту ОК засвідчив, що окремі ПРН потребують більш чіткої конкретизації та узгодження з фактичним наповненням дисциплін і практичної підготовки». Цілком підтримуємо рекомендацію ЕГ про потребу «уточнити формулювання ПРН». Звертаємо увагу ЗВО про потребу відбиття предметної спеціальності 014.13 Середня освіта (Музичне мистецтво) у формулюванні інтегральної компетентності («Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі у галузі середньої освіти, що передбачає застосування теоретичних знань і практичних умінь з предметної спеціальності, педагогіки, психології, теорії та методики навчання і характеризується комплексністю та невизначеністю умов організації освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти»).

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

В ОП-2023 у формулюванні професійної кваліфікації («вчитель закладу загальної середньої освіти», с. 1,2,4,16 ОПП) не враховано предметну спеціальність 014.13 Середня освіта (Музичне мистецтво).

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

не застосовується

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

ЕГ звертає увагу на потребу «більш чіткого відображення у змісті ОПП та ПРН впровадження інтегрованого курсу «Мистецтво» у ЗЗСО». Однак аналіз ОПП свідчить, що освітня програма містить ОК 11.3 Методика навчання інтегрованого курсу «Мистецтво»; інтегрований курс «Мистецтво» віддзеркалено у формулювання СК12 «Здатність до перенесення системи фахових знань у площину навчального предмету «Музичне мистецтво» та інтегрованого курсу «Мистецтво» та ПРН 22 «Реалізовувати навчальні програми з музичного мистецтва та інтегрованого курсу «Мистецтво», організовувати різні види позакласної та позашкільної діяльності з учнівською молоддю».

## **5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Підкритерій 1.5 містить суперечливі висновки ЕГ: 1) «ЕГ встановила, що мета ОПП СОММ та ПРН загалом визначені з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних і іноземних ОП. Зміст мети ОП та ПРН відображає сучасні трансформації в освіті, зокрема імплементацію концепції НУШ, цифровізацію освітнього процесу, розвиток інклюзивного середовища та орієнтацію на формування ключових компетентностей здобувачів.... Також враховано досвід іноземних ЗВО, що відображено у розширенні вибіркового ОК, інтеграції практичної підготовки та оновленні змісту дисциплін з урахуванням європейських підходів» та водночас 2) «Окремі ПРН залишаються узагальненими та не повною мірою відображають сучасні тенденції мистецької освіти (міждисциплінарність, інтеграція мистецьких практик, використання інноваційних технологій). ЕГ рекомендує до 01.03.2027 р. проаналізувати досвід аналогічних іноземних освітніх програм та на його основі уточнити мету і програмні результати навчання ОПП, зокрема шляхом внесення змін до формулювань ПРН із відображенням сучасних тенденцій розвитку мистецької освіти (міждисциплінарність, інтеграція мистецьких практик, використання цифрових технологій)». У підкритерії 1.4 ЕГ стверджує: «Також простежується врахування окремих елементів іноземного досвіду через розширення вибіркової складової, оновлення змісту ОК та участь НПП і здобувачів у міжнародних проєктах і стажуваннях».

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

#### **Аналіз**

### **1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

ЕГ у цьому підкритерії відзначає «відсутність окремо структурованої практичної підготовки, орієнтованої на викладання інтегрованого курсу «Мистецтво», що є актуальним з огляду на сучасні вимоги шкільної освіти». ГЕР зауважує, що ЗВО у межах своєї автономії має право інтегрувати завдання щодо викладання інтегрованого курсу «Мистецтво» в інший вид практичної підготовки. ЕГ констатує в цьому підкритерії, що «у навчальному плані передбачено виконання однієї курсової роботи у 8 семестрі, водночас у межах окремих освітніх компонентів передбачено виконання курсових робіт, що потребує додаткового узгодження та чіткого відображення у навчальному плані з метою уникнення неоднозначного трактування». Водночас аналіз навчального плану уможливив зробити висновок, що на ОП існує вибір курсової роботи з трьох пропозицій: 1) Педагогіка. Історія педагогіки; 2) Теорія і методика музичного виховання; 3) Методика навчання музичного мистецтва. Відповідно в ОП і в навчальному плані визначено ОК19 Курсова робота (3 кред.), а біля ОК наявна позначка про виконання курсової роботи (у навчальному плані пояснення подано на с. 5). Водночас звертаємо увагу робочої групи на обговоренні питання обмежитися виконанням курсових робіт із ОК методичної підготовки, що узгоджуватиметься з предметною областю спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями).

### **2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

ГЕР не підтримує висновок ЕГ: «На підставі аналізу ОП, НП та РПНД ЕГ встановила, що зміст ОПП загалом має чітку структуру, а ОК переважно утворюють логічно взаємопов'язану систему. Послідовність їх вивчення, відображена у струк.-логічній схемі, забезпечує поетапне формування заг. і фах. компет., поєднання теорет., метод. та практич. підготовки». По-перше, ЕГ нижче стверджує, що «виявила суттєві недоліки:1)(2.2.2): структура і зміст ОПП не повною мірою забезпечують необхідні попередні знання для опанування окремих ОК». Зокрема, ОК 11.3 Методика навчання інтегрованого курсу «Мистецтво» «реалізується за відсутності базової ОК «Історія мистецтв». До того ж звертаємо увагу робочої групи ОП на порушення принципу логічності під час опанування інших ОК: 1) ОК 09 Психологія (3-4 семестри) і ОК 10.2 Педагогіка. Історія педагогіки (2-4 семестри) (ОК 09 є пререквізитом ОК 10.2); 2) ОК10.4 Основи інклюзивної освіти та корекційної педагогіки вивчають у 8 семестрі, хоча ця ОК є пререквізитом ОК 11.1 Теорія і методика музичного виховання (3-4 семестри), 11.2 Методика навчання музичного мистецтва (5-8 семестри), ОК 11.3 Методика навчання інтегрованого курсу «Мистецтво» (7 семестр); 3) ОК 4 Філософія вивчається в 7 семестрі, незважаючи на те, що вона є пререквізитом ОК 09 Психологія (3-4 семестри) і ОК 10 Педагогічна майстерність (1-8 семестри), адже філософія є світоглядною й методологічною основою психології та педагогіки, формує понятійний апарат і забезпечує глибоке розуміння людини та процесу пізнання. Отож ГЕР підтримує ЕГ в наявності в ОП суттєвого недоліку 2.2.2 «Структура і зміст освітньої програми НЕ забезпечують необхідні попередні знання або навички для засвоєння хоча б однієї навчальної дисципліни». До того ж ГЕР рекомендує науково-педагогічним

працівникам виважено зазначати ОК-пререквізити в робочих програмах, а робочій групі ОП – скоригувати структурно-логічну схему ОП. Рекомендуємо робочій групі також обговорити питання щодо доцільності вивчення у 5 семестрі ОК 1 Українська мова за професійним спрямування, що не повною мірою відповідає логіці формування загальних і фахових компетентностей. Зважаючи на фундаментальну роль цієї дисципліни в забезпеченні подальшого опанування фахових ОК, доцільним є її вивчення на початкових етапах підготовки здобувачів. У відповідь на проєкт висновку ГЕР ЗВО стверджує, що «За ОПП 2024 та 2025 років вивчення ОК 1 Українська мова за професійним спрямуванням перенесено на 1 семестр». Звертаємо увагу на потребу обговорення робочою групою ОП найменування інтегрованого ОК 10 Педагогічна майстерність і на віднесення ОК 9 Психологія і ОК Сучасні музично-інформаційні технології до циклу ОК загальної підготовки. Підтримуємо констатування ЕГ, що «Окремі ОК характеризуються змістовим переваженням і частковим дублюванням», зокрема, наприклад, ОК 11.1 Теорія і методика музичного виховання та ОК 11.2 Методика навчання музичного мистецтва.

### **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Продовження 2.2 У відповідь на проєкт висновку ГЕР ЗВО переконує, що в ОПП-2025 наявні два ОК – «ОК15 Теорія і методика музичної освіти та ОК16 Методика навчання інтегрованого курсу «Мистецтво». ЕГ констатує наявність в ОП суттєвого недоліку 2.2.3: «окремі ПРН є недосяжними в межах ОПП. Зокрема, ПРН22 не забезпечується через недостатній обсяг і зміст метод. підготовки (ОК11.1–11.3), а ПРН4 (ОК12.1, 13.1), ПРН8, ПРН17, ПРН24 мають формальний характер і не підкріплені належним змістом». ЕГ не обґрунтувала цього (наприклад, через підтвердження на фокус-групах у процесі проведення акредитаційної експертизи), а ЗВО не надав відповіді на висновок ЕГ. Аналіз ГЕР ОП уможливив такі висновки: ПРН 17 «Застосовувати сучасні інформаційно-комунікаційні та цифрові технології у професійній діяльності з дотриманням принципів академічної доброчесності, авторського права та цифрової безпеки» досягається через вивчення ОК 7 Сучасні музично-інформаційні технології, що зафіксовано в завданнях вивчення ОК (с. 4 робочої програми). ПРН 24 «Забезпечувати психологічну підтримку учнів, створювати безпечне, інклюзивне, доброзичливе освітнє середовище, забезпечувати виховання і навчання всіх учнів незалежно від їхнього соціокультурного контексту» досягається через опанування ОК 9 Психологія, ОК 10.4. Основи інклюзивної освіти та корекційної педагогіки; ПРН 4 «Розуміти й застосовувати іншомовні джерела інформації, терміни та професійні тексти за предметною спеціальністю; використовувати іноземну мову в освітньо-комунікативному середовищі» досягається через вивчення ОК3 Іноземна мова (за професійним спрямуванням) в обсязі 5 кред. та ін. ОК, визначених у відповідній матриці ОП. Зауважуємо, що ПРН 8 «Розуміти специфіку теоретичного та експериментального дослідження в музично-педагогічній діяльності вчителя» не відповідає першому (бакалаврському) рівню вищої освіти. Отож ГЕР не підтримує ЕГ щодо наявності в ОП суттєвого недоліка 2.2.3 «необхідні для досягнення ПРН результати навчання неможливо здобути в межах освітніх компонентів освітньої програми». ГЕР не погоджується з ЕГ стосовно наявності в ОП суттєвого недоліка 2.2.4 «окремі компетент., задекларовані в ОПП, фактично не забезпечуються змістом ОК», зокрема, на думку ЕГ, «СК5 (ОК11.1–11.3) не підкріплена темами і видами діяльності щодо формує. цифр. компетентності; ЗК4 (ОК12.4, 12.5) не забезпечується через відсутність використання інозем. мови у профес. контексті».

### **4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Продовження 2.2 Водночас СК-5 «Здатність ефективно використовувати наявні та створювати нові цифрові освітні ресурси у процесі викладання музичного мистецтва» досягається через опанування ОК 7 Сучасні музично-інформаційні технології (підтверджується змістом ОК, задекларованим у робочій програмі); ЗК-4 «Здатність використовувати знання іноземної мови в освітній діяльності та ефективно комунікувати іноземною мовою за предметною спеціальністю» досягається через вивчення ОК 3 Іноземна мова (за професійним спрямуванням) (підтверджується змістом ОК, задекларованим у робочій програмі). Водночас ГЕР рекомендує робочій групі скоригувати в ОП «Матрицю відповідності результатів навчання та компетентностей», «Матрицю відповідності ПРН компонентам ОПП» і «Матрицю забезпечення ПРН відповідними компонентами ОПП». ЕГ у підкритерії 2.2 звертає увагу на певну неузгодженість атестації. Доцільність видів атестації проаналізуємо у підкритерії 5.2. ЕГ звернула увагу на недостатній обсяг методичної підготовки і зміщення вектору ОП на предметну підготовку. Однак ГЕР констатує, що методична підготовка (ОК11) на ОП складає 13 кред.; психолого-педагогічна (ОК9, ОК10) – 20 кред.; практична підготовка – 24 кред. Отож предметна підготовка (88 кред.) на ОП складає 60% від загального обсягу професійної підготовки, а психолого-педагогічна, методична й практична підготовка (57 кред.) – 40%. 2.3. ГЕР погоджується з ЕГ стосовно наявності в ОП суттєвого недоліку 2.3.1 «Зміст освітньої програми не відповідає вимогам до предметної області...», адже підтверджуємо, що «ОК 11.1 «Теорія і методика музичного виховання» частково орієнтований на підготовку фахівців для закладів дошкільної освіти»: тема 1 - Музика в освітньому процесі закладу дошкільної та закладу загальної середньої освіти; тема 2 - Особливості музичного розвитку дітей дошкільного віку та школярів. До того ж ОК 11.2 Методика навчання музичного мистецтва частково зорієнтований на учнів початкових класів: Теми 10-12 змістового модуля IV. Уроки музичного мистецтва в початкових класах. Змістовий модуль VII. Навчальна практика ОК 11.2 містить такі теми: Тема 19. Аналіз та обговорення відео уроків музичного мистецтва в 1–2-х класах. Тема 20. Аналіз та обговорення відео уроків музичного мистецтва в 3–4-х класах. Тема 21. Модельовання та проведення фрагментів уроків музичного мистецтва в початкових класах. Методика проведення фрагментів уроку. Підготовка майбутніх учителів музичного мистецтва до педагогічної діяльності. ОК 18.2. Пробні уроки в закладах загальної середньої освіти містить такі змістові модулі (ЗМ): ЗМ I. Організаційно-методичні засади проведення уроків музичного мистецтва в 1-4 класах ЗЗСО та ЗМ II. Методика підготовки та проведення пробних уроків музичного мистецтва в 1-4 класах та ін. ОК 19 Комплексна педагогічна практика містить змістовий модуль I. Проведення уроків музичного мистецтва в 1-4 класах (теми 1-4).

### **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

2.3 ЕГ зауважує, про потребу «оптимізувати співвідношення дир.-хорової і педагогічно-методичної підготовки», однак ГЕР висловила міркування стосовно цього в аналізі підкритерію 2.2. За межі предметної спеціальності 014 Середня освіта виходять подані теми курсових робіт (робоча програма ОК20): Виховний потенціал музичного мистецтва та його реалізація на уроках початкової (або середньої, основної) школи; Пізнавальна функція музичного мистецтва та її реалізація на уроках початкової (або середньої, основної) школи; Пізнавальна функція музичного мистецтва та її реалізація в позакласній (або позашкільній) музично-виховній роботі з учнями початкової (або середньої, основної) школи та багато інших. 2.4 ГЕР суголосна з міркуваннями ЕГ: «Виконання курсової роботи у 8 семестрі за умови вивчення відповідних ОК упродовж 2-8 семестрів ускладнює здійснення усвідомленого вибору. Тематика курсових робіт характеризується переважанням історико-теоретичних аспектів, що звужує можливості врахування практико-орієнтованих освітніх інтересів здобувачів». 2.5 Підтримуємо твердження ЕГ стосовно того, що «Структура практичної підготовки не є уніфікованою: використання різних підходів до найменування практик (пропедевтична, навчальні в межах ОК, виробничі, комплексна) ускладнює розуміння їх логіки, послідовності та наступності». ОК 18.2. Пробні уроки в закладах загальної середньої освіти та ОК 19 Комплексна педагогічна практика частково не узгоджуються з предметною областю спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями) і тяжіють до спеціальностей 013 Початкова освіта і 012 Дошкільна освіта (докладніше подано в підкритерії 2.3). На всі види практичної підготовки (ОК18.2. Пробні уроки в закладах загальної середньої освіти; ОК18.3. Позанавчальна практика в закладах загальної середньої освіти; ОК19 Комплексна педагогічна практика) у навчальному плані (графік освітнього процесу) не виділено окремі тижні. Звертаємо увагу на потребу збільшення обсягу ОК19 Комплексна педагогічна практика (3 кред.) у 8 семестрі, адже під час цього виду практичної підготовки здобувачі мають продемонструвати сформованість методичної компетентності. ГЕР погоджується з висловленнями ЕГ: «організація окремих видів практичної підготовки у форматі поєднання з навчальними заняттями (1 день на тиждень без відриву від навчання) може впливати на рівень навчального навантаження здобувачів, що підтверджено під час зустрічей (Зустріч 5, Зустріч 14)». Практика «Пробні уроки в закладах загальної середньої освіти» (ОК 18.2) відбувається у 5-6 семестрі одночасно з теоретичним навчанням (в графіку освітнього процесу практична підготовка відбувається в 5 семестрі з 1 тижня навчання). Мета цієї практики – «вироблення в практикантів професійних умінь і навичок організації освітнього процесу на уроках музичного мистецтва; формування у здобувачів освіти особистісної готовності до роботи вчителем музичного мистецтва в ЗЗСО та вмінь організовувати і проводити освітню роботу зі школярами».

## **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

2.5 У цьому ж семестрі здобувачі лише починають вивчати ОК 11.2. Методика навчання музичного мистецтва (1,5 кред.), який у робочій програмі практики визначено як її пререквізит (с. 5). Тому в ОП наявний суттєвий недолік 2.2.1 «Структура і зміст освітньої програми НЕ забезпечують необхідні попередні знання або навички для проходження практики».

## **7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

ГЕР підтримує твердження ЕГ «аналіз РПНД виявив системні невідповідності між задекларованими підходами та їх реалізацією», зокрема стосовно обсягу аудиторних занять. ЕГ правомірно звертає увагу на переважання в окремих ОК годин, виділених на лекційні заняття; на виділення годин на практичні заняття в ОК практичної підготовки; на «фрагментацію окремих ОК (ОК11.2, ОК12.2) із поділом на частини по 1-1,5 кредити в різних семестрах» тощо. Отож суголосні з висновком ЕГ «система розподілу навч. навантаження є внутрішньо неузгодженою».

## **8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

ГЕР підтримує твердження ЕГ «у низці ключових ОК профес. підготовки переважають лекційні форми навчання», «значна частка «практичних занять» включена до аудит. навантаження, що не відповідає сутності практики як діяльності у реальному освіт. середовищі та обмежує можливості формування профес. компетентностей у взаємодії з учнівським колективом». Суголосні з висновком ЕГ: «Фактичне наповнення освіт. процесу свідчить про домінування лекц. форм організації навчання, що не забезпечує достатнього рівня сформованості практич. умінь і навичок здобувачів».

## **9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

*не застосовується*

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

*не застосовується*

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

## Аналіз

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

*не застосовується*

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ГЕР частково не погоджується з висновком ЕГ про оновлення змісту ОК, адже в робочих програмах окремих ОК містяться покликання на російськомовні сайти і перехід на російські сайти. Зокрема, інформаційні ресурси в робочій програмі з ОК Філософія містять покликання на сайт з доменом ru: <http://elenakosilova.narod.ru/1.htm1> (філософські сайти та бібліотеки), а перехід за покликанням <https://sites.google.com/site/osvitnires/nauka/filosofia> спрямовує на низку інших російських сайтів: <http://filosof.historic.ru>, <http://www.virtualistika.ru>; <http://www.philosophy.ru>, <http://ihtik.lib.ru> та багато інших. У робочих програмах ОК 12.5 Історія української музики, ОК 12.3 Гармонія, 12.2 Сольфеджіо, 12.1 Основи теорії музики покликання на російськомовний ресурс <https://www.twirpx.com/about/http://www.twirpx.com/files/art/music> «Музичне мистецтво – все для студента» із російськомовним контентом. Покликання на російськомовний ресурс Сайт нотної бібліотеки академічної музики: <http://nlib.org.ua/> (і перехід на сайти з доменом ru) містять робочі програми ОК 13.1 Інструментальна підготовка: основний музичний інструмент, ОК 13.2 Інструментальна підготовка: акомпонемент, ОК 13.2 Інструментальна підготовка: додатковий музичний інструмент, ОК 16 Постановка голосу. ЗВО фактично не зреагував на вимоги листа МОН України №1/2017-24 «Про необхідність припинення будь-яких форм наукової (науково-технічної) співпраці з рф та рб» від 06.02.2024 р.; Рекомендації Комітету з питань етики щодо припинення (обмеження) використання джерел інформації держави-

агресора в наукових публікаціях (протокол №36 (46) від 30.11.2023 р.) та ін. нормативні акти. Отож за Критерієм 4 було виявлено суттєвий недолік 4.4.1 "Зміст освітніх компонентів НЕ оновлюється з урахуванням сучасних наукових досягнень і практик, внаслідок чого здобувачі освіти не отримують актуальні знання або навички, які відповідають сучасним тенденціям у відповідній галузі", зокрема використання інформаційних джерел держави-агресора в робочих програмах ОК. До того ж ГЕР суголосна з рекомендацією ЕГ «посилити розроблення та системне впровадження власних навчально-методичних матеріалів відповідно до змісту освітніх компонентів».

## **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

ЕГ звернула увагу на те, що «окремі семестрові модулі, що мають визначений обсяг кредитів ЄКТС, не передбачають жодної форми підсумкової атестації, тоді як підсумковий контроль зосереджений лише в одному із семестрів вивчення дисципліни. Під час зустрічі гарант ОПП зазначила, що зазначені недоліки усунуто в навчальному плані 2025 року». Рекомендуємо в навчальному плані планувати вивчення ОК, які не є наскрізними, як правило, впродовж одного семестру з визначеним видом підсумкового контролю.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Атестація на ОП передбачає складання двох кваліфікаційних екзаменів («Диригентсько-хорова підготовка» і «Інструментальна підготовка») та комплексного кваліфікаційного екзамену з «Педагогіки та методики музичної освіти». Рекомендуємо до атестації ввести питання з психологічної підготовки. У відповідь на проект висновку ГЕР ЗВО повідомляє, що «Відповідні зміни вже внесені у Проект Підсумкової атестації та поданий на розгляд та затвердження НМР інституту». Водночас звертаємо увагу ЗВО на вживання актуальної термінології, зокрема – «атестація». ЕГ встановила, що «атестація здобувачів реалізується у формі окремих кваліфікаційних іспитів, які здебільшого мають теоретичний та виконавський характер і не забезпечують цілісної перевірки готовності випускника до виконання професійних функцій учителя в діяльнісному аспекті. Зокрема, не передбачено форм оцінювання, спрямованих на інтегроване застосування педагогічних, методичних і мистецьких компетентностей, що ускладнює об'єктивне встановлення рівня досягнення програмних результатів навчання». Однак у «Програмі комплексного кваліфікаційного екзамену з «Педагогіки та методики музичної освіти» здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Середня освіта (Музичне мистецтво» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти» звернено увагу на формування практичних умінь і навичок здобувачів: «Атестація здобувачів вищої освіти спрямована на визначення у майбутніх учителів закладу загальної середньої освіти (музичне мистецтво) рівня оволодіння теоретичними знаннями, практичними вміннями, ефективними технологіями освітньої роботи з дітьми різних вікових категорій, здатності вирішувати типові спеціалізовані завдання в професійній діяльності майбутніх педагогів» (с. 28). У Програмі визначено критерії оцінювання практичних завдань, подано перелік практичних завдань, наприклад Провести елемент уроку музичного мистецтва (5 кл.), Провести розучування пісні (5 кл.) (с. 58 Програми). Однак варто удосконалити зазначену вище Програму, адже замість переліку питань з ОК вона містить описи теоретичних аспектів. Наприклад, тема 6 «Типи та види уроків музичного мистецтва в закладі загальної середньої освіти»: «Наше сьогодні зумовило появу багатьох проблем у методиці викладання музичного мистецтва в закладі загальної середньої освіти. Сьогодні існує чимало варіантів навчальних програм з музики, багато можливостей їх інтерпретацій». З огляду на висловлене вище ГЕР не підтримує ЕГ щодо рекомендації вдосконалення форм підсумкової атестації «шляхом посилення їх практико-орієнтованого спрямування».

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

ЕГ у висновку констатує, що «Частка НПП, які мають не менше 6 публікацій за останні 5 рок., становить 70 %, що свідчить про належний рівень наук. активності кадр. складу. Тематика наук. публікацій безпосередньо корелює зі змістом ОК, які забезпечують НПП: понад 80 % публ. відповідають профілю ОК». ГЕР підтримує висновок ЕГ: «Кількісний та якісний склад НПП є достатнім для забезпечення досягнення цілей ОП та ПРН».

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального**

здоров'я

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

*не застосовується*

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

Підтримуємо твердження ЕГ, що оскільки «проблеми не були ідентифіковані під час внутрішнього моніторингу, СВЗЯО не розробила коригувальних заходів для їх усунення. Тому суттєві недоліки за Критерієм 2, встановлені ЕГ, не були виявлені та усунуті ЗО». Зважаючи на виявлені суттєві недоліки в ОП за критеріями 2 і 4 ГЕР засвідчує наявність суттєвого недоліку 8.5.1 «Система внутрішнього забезпечення якості освіти не виявляє або не усуває виявлені недоліки в освітній програмі або освітній діяльності з реалізації освітньої програми».

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

## **Критерій 10. Навчання через дослідження**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

### **Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувані разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Найважливіша практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування освітньої програми**

Гаранту та робочій групі ОП до кінця 2025-2026 н.р.: а) скоригувати в освітній програмі формулювання ПРН; б) врахувати предметну спеціальність 014.13 Середня освіта (Музичне мистецтво) у формулюванні інтегральної компетентності та у визначенні професійної кваліфікації.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

Гаранту та робочій групі ОП до кінця 2025-2026 н.р.: - усунути порушення принципу логічності під час опанування ОК і проходження практичної підготовки та скоригувати структурно-логічну схему ОП; - удокладнити в змістовому наповненні ОП вивчення інтегрованого курсу «Мистецтво» через коригування змістового наповнення наявних ОК або введення нових; - скоригувати в ОП «Матрицю відповідності результатів навчання та компетентностей», «Матрицю відповідності ПРН компонентам ОПП» і «Матрицю забезпечення ПРН відповідними компонентами ОПП»; - переглянути розподіл аудиторного навантаження в окремих ОК між лекційними й практичними заняттями; - скоригувати назви видів практичної підготовки, переглянути їх структуру; обговорити питання й ухвалити виважене рішення про доцільність збільшення обсягу й змістового наповнення ОК Комплексна педагогічна практика; - удосконалити підходи до розподілу навчального навантаження відповідно до ЄКТС; - усунути фрагментарність у вивченні ОК за певними семестрами; - переглянути зарахування окремих ОК до циклу загальної підготовки; - вилучити ОК, що не відповідають першому (бакалаврському) рівню вищої освіти, або змінити їхнє змістове наповнення. 2. Гаранту та робочій групі ОП, завідувачу відповідної фахової кафедри і науково-педагогічним працівникам до початку 2026-2027 н.р. привести у відповідність з предметною областю спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями) змістове наповнення різних видів практичної підготовки, види курсових робіт та їх тематику; види атестації. 3. Науково-педагогічним працівникам під час оновлення робочих програм ОК до початку 2025-2026 н.р. скоригувати визначення навчальних дисциплін-пререквізитів. 4. Науково-педагогічним працівникам до початку 2025-2026 н.р. усунути дублювання в змістовому наповненні ОК 11.1 Теорія і методика музичного виховання та ОК 11.2 Методика навчання музичного мистецтва.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

Гаранту і робочій групі ОП, завідувачам фахових кафедр, науково-педагогічним працівникам продовжувати систематично заохочувати здобувачів вищої освіти до участі в програмах академічної мобільності (зокрема, міжнародної) та в заходах неформальної освіти.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

1. Науково-педагогічним працівникам до початку 2026-2027 н.р. оновити окремі робочі програми ОК (зокрема, критерії оцінювання, перелік рекомендованих джерел та інформаційних ресурсів, пропозиції власних наукових і навчально-методичних праць, визначення навчальних дисциплін-пререквізитів та ін.). 2. Уповноваженим особам/структурним підрозділам ЗВО систематично здійснювати контроль за якістю навчально-методичного забезпечення освітнього процесу на ОП.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Гаранту та робочій групі ОП до кінця 2025-2026 н.р. внести зміни до структурно-логічної схеми ОП і планувати вивчення ОК, які не є наскрізними, як правило, впродовж одного семестру з визначеним видом підсумкового контролю. 2. Гаранту та робочій групі ОП у процесі оновлення ОП до початку 2026-2027 н.р. привести у відповідність види атестації на ОП із предметною областю спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями), зокрема в частині психологічної підготовки. 3. Науково-педагогічним працівникам узгоджувати теми курсових робіт з предметною областю спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями). Гаранту ОП і завідувачам фахових кафедр контролювати якість формулювання тем курсових робіт. 4. Відповідним науково-педагогічним працівникам до початку 2026-2027 н.р. удосконалити робочу програму ОК 21 Підсумкова атестація. 5. Уповноваженим особам/структурним підрозділам ЗВО систематично контролювати якість навчально-методичного забезпечення атестації.

**Критерій 6.** Людські ресурси

1. Науково-педагогічним працівникам продовжувати дотримуватися рівня публікаційної активності через друкування наукових статей у виданнях, зареєстрованих у наукометричних базах, та фахових збірниках категорій Б і у відповідності в публікаціях сферу дослідження з ОК. 2. Гаранту та робочій групі ОП, завідувачам фахових кафедр упродовж 2026-2027 н.р. активізувати залучення вчителів-практиків, викладачів навчальних дисциплін методичної підготовки до проведення аудиторних занять на ОП.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Відповідним структурним підрозділам ЗВО продовжувати здійснювати модернізацію матеріально-технічного забезпечення відповідно до потреб ОП (у межах наявних коштів).

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Системі внутрішнього забезпечення якості освіти ЗВО повсякчас здійснювати моніторинг якості ОП.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Гаранту і робочій групі ОП, завідувачам фахових кафедр продовжувати дотримуватися інформаційної прозорості освітньої діяльності за ОП і повсякчас оновлювати відповідну інформацію на офіційному сайті ЗВО/фахових кафедр.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 01 52458.xlsx	1gjUwxYkhCS/fBJoxKSLMgto6dMB12t6KQqy5ZhVks 0=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА**