

ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНА ПРОГРАМА
«Середня освіта (Фізична культура)»
Першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
за предметною спеціальністю
014.11 Середня освіта (Фізична культура)

УЗАГАЛЬНЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ АКРЕДИТАЦІЇ ОПП ТА
РЕКОМЕНДАЦІЙ ЕКСПЕРТНОЇ ГРУПИ І GER

Вступ. Освітньо-професійна програма «Середня освіта (Фізична культура)» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань А Освіта, спеціальності А4 Середня освіта, предметної спеціальності А4.11 Середня освіта (Фізична культура), що реалізується у Комунальному закладі вищої освіти «Луцький педагогічний інститут» Волинської обласної ради, у 2025/2026 навчальному році проходила процедуру акредитації відповідно до вимог Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація стала важливим етапом оцінювання якості реалізації освітньої програми, ефективності функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти та визначення перспектив її подальшого розвитку відповідно до сучасних тенденцій у сфері вищої освіти й положень концепції Нової української школи.

Метою освітньо-професійної програми є підготовка конкурентоспроможного вчителя фізичної культури, здатного успішно здійснювати професійну діяльність у закладах загальної середньої освіти, розв'язувати складні професійні завдання у сфері фізичного виховання, упроваджувати сучасні освітні технології та забезпечувати власний безперервний професійний розвиток.

Водночас особливістю програми є гармонійне поєднання фундаментальної теоретичної підготовки з практико-орієнтованим навчанням, спрямованим на формування професійно мобільного фахівця Нової української школи.

Освітній процес орієнтований на використання інноваційних підходів, упровадження нових видів рухової активності, а також розвиток soft skills, дослідницьких і комунікативних компетентностей здобувачів освіти.

За результатами роботи експертної групи освітньо-професійна програма продемонструвала відповідність критеріям акредитації з урахуванням її практичної спрямованості, належного кадрового забезпечення, активної взаємодії зі стейкхолдерами та орієнтації на актуальні потреби суспільства й освітньої галузі.

Проведення акредитації засвідчило готовність колективу до відкритого професійного діалогу, системного вдосконалення освітньої діяльності та подальшого розвитку програми на засадах забезпечення якості вищої освіти.

1. Результати роботи експертної групи: аналіз сильних і слабких сторін ОПШ

За результатами роботи експертної групи освітньо-професійну програму «Середня освіта (Фізична культура)» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти оцінено на рівні відповідності критеріям акредитації «В».

Проведена акредитаційна експертиза підтвердила належний рівень організації освітнього процесу, відповідність змісту освітньо-професійної програми вимогам професійного стандарту вчителя, а також її спрямованість на підготовку конкурентоспроможного й професійно мобільного вчителя фізичної культури для Нової української школи.

Експертною групою було позитивно відзначено чітке формулювання мети освітньо-професійної програми, її практико-орієнтований характер, спрямованість на формування професійної мобільності майбутнього вчителя фізичної культури, а також поєднання теоретичної підготовки з системою навчальних і педагогічних практик.

Важливими сильними сторонами ОПП визначено орієнтацію на сучасні підходи Нової української школи, використання інноваційних методик навчання, нових видів рухової активності, розвиток soft skills здобувачів освіти та співпрацю з учителями-практиками й стейкхолдерами.

Позитивну оцінку отримали кадрове забезпечення освітньої програми, наявність сучасної матеріально-технічної бази, використання електронних освітніх платформ Google Classroom, Moodle, сучасних інформаційно-комунікаційних технологій та забезпечення студентоцентрованого підходу в організації освітнього процесу. Також експертами було відзначено відкритість адміністрації та гаранта ОПП до конструктивного діалогу, готовність до вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти та системну взаємодію зі здобувачами освіти і роботодавцями.

Водночас експертна група надала низку рекомендацій щодо подальшого вдосконалення освітньої програми. Зокрема, було звернуто увагу на необхідність розширення змісту атестаційного іспиту, який наразі базується переважно на педагогічних і методичних дисциплінах. ЕГ рекомендувала доповнити програму атестації питаннями та практичними завданнями з медико-біологічних і спортивних дисциплін для більш комплексного оцінювання професійних компетентностей здобувачів освіти.

Окремі рекомендації стосувалися вдосконалення структурно-логічної схеми ОПП, забезпечення повної відповідності між пререквізитами та постреквізитами освітніх компонентів, а також розширення можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів шляхом удосконалення системи вибіркових дисциплін.

Експертною групою також було виявлено окремі недоліки організаційно-методичного характеру, що демонструє рис.1.



Рис.1. Структуризація виявлених організаційно-методичних недоліків освітньо-професійної програми

Під час аналізу наукової складової ОПП експерти звернули увагу на потребу активізації науково-дослідної роботи здобувачів освіти, зокрема їх участі у Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт, а також на необхідність посилення відповідності тематики наукових публікацій окремих НПП змісту освітніх компонентів, які вони забезпечують.

Серед рекомендацій за критерієм освітнього середовища було визначено необхідність оновлення окремих внутрішніх документів, удосконалення електронних навчально-методичних ресурсів та відновлення функціонування форми зворотного зв'язку на офіційному вебсайті закладу освіти (рис. 2).

Систематизація рекомендацій за критерієм освітнього середовища).



Рис.2. Систематизація рекомендацій за критерієм освітнього середовища

Разом із тим експертною групою не було виявлено суттєвих недоліків за критеріями внутрішнього забезпечення якості освітньої програми та прозорості й публічності.

У цілому результати акредитаційної експертизи підтвердили, що освітньо-професійна програма «Середня освіта (Фізична культура)» має належний рівень якості, відповідає сучасним вимогам вищої педагогічної освіти та забезпечує підготовку майбутніх учителів фізичної культури, здатних ефективно працювати в умовах Нової української школи.

Надані рекомендації розглядаються гарантом ОПІ та робочою групою як підґрунтя для подальшого вдосконалення змісту програми, організації освітнього процесу та розвитку внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

2. Рекомендації щодо подальшого вдосконалення освітньо-професійної програми

У процесі акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми «Середня освіта (Фізична культура)» експертною групою та Галузевою експертною радою було надано рекомендації, спрямовані на подальше вдосконалення змісту освітньої програми, організації освітнього процесу, навчально-методичного забезпечення та внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Запропоновані рекомендації стали важливим орієнтиром для подальшого розвитку ОПП відповідно до сучасних вимог вищої педагогічної освіти.

За критерієм 1 «Проектування освітньої програми» рекомендовано продовжити практику залучення різних груп стейкхолдерів до обговорення цілей і програмних результатів навчання з метою врахування актуальних потреб освітньої галузі та підвищення якості освітньої програми. Водночас акцентовано увагу на необхідності подальшого посилення унікальності ОПП шляхом виокремлення її характерних особливостей серед аналогічних програм.

У межах критерію 2 «Структура та зміст освітньої програми» рекомендовано розглянути можливість упровадження дуальної форми здобуття освіти, систематично оновлювати зміст освітніх компонентів і робочих програм ОК, відображати результати наукової діяльності викладачів у змісті освітніх компонентів, а також розширювати перелік сучасних фахових джерел, зокрема іноземною мовою.

За критерієм 3 «Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання» рекомендовано активізувати участь здобувачів освіти у програмах академічної мобільності та продовжити практику їх залучення до заходів неформальної освіти, зокрема вебінарів, тренінгів, майстер-класів і професійно орієнтованих курсів.

Особливу увагу під час акредитації було приділено *критерію 4 «Навчання і викладання за освітньою програмою»*. Рекомендовано продовжити роботу над підготовкою навчальних і методичних матеріалів до освітніх компонентів, систематично оновлювати зміст РП відповідно до сучасних тенденцій розвитку спеціальності, посилити участь здобувачів освіти у міжнародних програмах академічної мобільності та активізувати їхню науково-дослідну діяльність.

Окремо наголошено на доцільності використання сучасної іноземної наукової літератури для розвитку англomовної комунікативної компетентності здобувачів освіти.

У межах критерію 5 «Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність» рекомендовано продовжити систематичну роботу щодо популяризації принципів академічної доброчесності, здійснювати регулярні опитування здобувачів освіти та стейкхолдерів, а також удосконалити процедури оцінювання результатів навчання через підсумкову атестацію.

За критерієм 6 «Людські ресурси» рекомендовано посилити публікаційну активність науково-педагогічних працівників відповідно до освітніх компонентів, які вони забезпечують, продовжити практику залучення професіоналів-практиків до освітнього процесу, а також сприяти участі НПП у програмах академічної мобільності та міжнародних грантових проєктах.

У контексті критерію 7 «Освітнє середовище та матеріальні ресурси» акцентовано увагу на необхідності подальшого покращення умов освітнього середовища, оновлення матеріально-технічного забезпечення освітніх компонентів та проведення інформаційних заходів, спрямованих на формування культури академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу.

За критерієм 8 «Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми» рекомендовано активніше залучати здобувачів освіти та органи студентського самоврядування до процедур обговорення й оновлення ОПП, удосконалити

систему моніторингу якості викладання освітніх компонентів, продовжити практику співпраці з роботодавцями, а також ширше враховувати вітчизняний і зарубіжний досвід реалізації та акредитації споріднених освітніх програм.

У межах критерію 9 «Прозорість та публічність» рекомендовано й надалі підвищувати рівень інформаційної відкритості освітньої діяльності, удосконалювати структуру та змістове наповнення сторінки випускової кафедри, систематично оновлювати інформаційні матеріали, а також здійснювати моніторинг ефективності функціонування корпоративного сайту з урахуванням потреб учасників освітнього процесу та інших зацікавлених сторін.

Надані рекомендації розглядаються гарантом освітньо-професійної програми, робочою групою та адміністрацією закладу вищої освіти як важливий інструмент подальшого вдосконалення освітньої програми, підвищення якості освітньої діяльності та розвитку внутрішньої системи забезпечення якості освіти відповідно до сучасних тенденцій розвитку вищої педагогічної освіти.

3. Реакція гаранта та групи забезпечення освітньої програми

У процесі проходження акредитації освітньо-професійної програми «Середня освіта (Фізична культура)» гарант ОПП, група забезпечення, науково-педагогічні працівники та адміністрація Комунального закладу вищої освіти «Луцький педагогічний інститут» Волинської обласної ради забезпечили відкриту, конструктивну та професійну взаємодію з експертною групою і Галузевою експертною радою. Зауваження та рекомендації, висловлені під час акредитаційної експертизи, були розглянуті як важливий інструмент удосконалення освітньої програми, розвитку внутрішньої системи забезпечення якості освіти та підвищення ефективності освітньої діяльності.

Після отримання висновків експертної групи та рекомендацій ГЕР гарантом ОПП і робочою групою було проведено комплексний аналіз усіх

зауважень, викладених у додатку до висновку Галузевої експертної ради. Особливу увагу приділено критеріям 4 «Навчання і викладання за освітньою програмою» та 8 «Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми», за якими у попередніх висновках ГЕР було запропоновано оцінку «Е».

У межах підготовки до повторного розгляду акредитаційної справи здійснено систематизацію доказової бази, узагальнено матеріали щодо реалізації ОПП та підготовлено додаткові аналітичні пояснення.

У поданих матеріалах було надано таке обґрунтування (рис.3).



Рис.3. Систематизація обґрунтувань щодо реалізації та забезпечення якості ОПП

У поясненнях було акцентовано, що вдосконалення освітньо-професійної програми має системний і безперервний характер. Гарантом ОПП представлено підтвердження регулярного оновлення робочих програм освітніх компонентів, перегляду літературних джерел відповідно до сучасних наукових і методичних

тенденцій, а також використання результатів наукової та навчально-методичної діяльності викладачів у забезпеченні освітнього процесу. Окрему увагу приділено використанню електронних платформ Google Classroom і Moodle, цифрових ресурсів та інформаційно-комунікаційних технологій у навчанні.

Під час підготовки матеріалів значну увагу було приділено висвітленню механізмів внутрішнього забезпечення якості освіти. Групою забезпечення ОПП представлено підтвердження функціонування системи моніторингу якості освітньої діяльності, проведення опитувань здобувачів освіти та роботодавців, урахування пропозицій стейкхолдерів під час оновлення освітньої програми, а також системної співпраці з учителями-практиками, керівниками закладів освіти та представниками професійної спільноти.

У межах аналізу критерію 4 гарантом ОПП наголошено на постійному оновленні навчально-методичного забезпечення відповідно до сучасних вимог Нової української школи, розвитку галузі фізичної культури та рекомендацій роботодавців. Було надано пояснення щодо актуалізації літературних джерел, включення до робочих програм наукових і навчально-методичних праць викладачів, а також удосконалення електронного навчального контенту (додаток 1).

За критерієм 8 представлено підтвердження ефективності функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти, зокрема процедур перегляду ОПП, участі здобувачів освіти у процесах моніторингу якості, документального супроводу змін до освітньої програми та механізмів реагування на рекомендації стейкхолдерів. Також було підкреслено, що рекомендації експертної групи та GER враховані у планах подальшого розвитку освітньої програми (додаток 2).

Під час засідання Галузевої експертної ради гарант ОПП аргументовано представила позицію щодо відповідності освітньо-професійної програми вимогам критеріїв 4 та 8. Надані аналітичні матеріали, пояснення та підтверджувальні документи засвідчили належний рівень організації освітнього

процесу, системність роботи групи забезпечення, ефективність внутрішніх процедур забезпечення якості освіти та практикоорієнтований характер підготовки здобувачів освіти.

За результатами повторного розгляду акредитаційної справи Галузевою експертною радою було враховано надані гарантом ОПП пояснення, аргументацію та підтверджувальні матеріали, унаслідок чого за критеріями 4 та 8 повернуто оцінки рівня «В». Це підтвердило відповідність освітньо-професійної програми вимогам акредитації, належний рівень реалізації освітньої діяльності та ефективність функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

Рекомендації та зауваження, отримані під час акредитаційного процесу, розглядаються гарантом ОПП, групою забезпечення та адміністрацією закладу вищої освіти як основа для подальшого вдосконалення освітньо-професійної програми, оновлення навчально-методичного забезпечення, розвитку електронного освітнього середовища, посилення механізмів внутрішнього моніторингу якості освіти та підвищення ефективності підготовки майбутніх учителів фізичної культури відповідно до сучасних вимог вищої педагогічної освіти України.

У додатках 1, 2 до звіту подано аналітичні матеріали, таблиці, результати моніторингу, оновлені документи, приклади коригувальних заходів та інші підтверджувальні матеріали, що відображають результати опрацювання рекомендацій експертної групи та Галузевої експертної ради. Представлені матеріали засвідчують системний характер роботи з удосконалення ОПП і підтверджують функціонування у закладі вищої освіти дієвої внутрішньої системи забезпечення якості освіти, орієнтованої на постійний розвиток, академічну доброчесність, студентоцентрованість та забезпечення якості професійної підготовки здобувачів освіти.

5. Підсумок акредитації

У цілому процедура акредитації підтвердила належний рівень реалізації ОПП «Середня освіта (Фізична культура)», ефективність внутрішньої системи забезпечення якості освіти та готовність колективу до постійного вдосконалення освітньої діяльності. У таблиці 1. Подано зведений аналіз недоліків і коригувальних заходів за результатами акредитації ОПП.

Таблиця 1

№	Виявлені недоліки	Основні заходи	Відповідальні	Термін
1	Атестація базується лише на 3 дисциплінах	Розширити зміст атестаційного іспиту	Гарант, кафедри	2025–2026 н.р.
2	Неузгодженість пререквізитів/постреквізитів	Узгодити ОП, РП та структурно-логічну схему	Гарант, робоча група	До 2026–2027 н.р.
3	Обмеження вибірковості через блокову систему	Удосконалити ІОТ та механізм вибору ОК	Гарант, кафедри, навч. відділ	До 2026–2027 н.р.
4	Відсутність індивідуальних завдань у практиках	Оновити програми практик і звіти	Гарант, НПП	До 2026–2027 н.р.
5	Порушення співвідношення аудиторної/самостійної роботи	Внести зміни до НП та РНП	Кафедра, НПП	До 2026–2027 н.р.
6	Застаріла література у програмі співбесіди з історії	Оновити список джерел	Приймальна комісія	До вступної кампанії
7	У РП відсутні праці НПП та сучасні джерела	Оновити літературу та додати праці НПП	НПП	До 2026–2027 н.р.
8	Низька наукова активність здобувачів	Активізувати участь у конкурсах НР	Гарант, НПП	До 2026–2027 н.р.
9	Тематика окремих публікацій НПП не відповідає ОК	Привести тематику у відповідність	Кафедра, НПП	До 2026–2027 н.р.
10	Неповне наповнення Google Classroom/Moodle	Завершити оновлення НМК	Гарант, НПП	До 2026–2027 н.р.
11	Не працює форма зворотного зв'язку	Відновити технічну роботу форми	Відповідальна особа	До 2026–2027 н.р.

6. Перспективи вдосконалення та подальшого розвитку освітньо-професійної програми

Результати акредитаційної експертизи, рекомендації експертної групи та зауваження, висловлені під час розгляду акредитаційної справи Галузевою

експертною радою, розглядаються гарантом ОПП, групою забезпечення та адміністрацією закладу вищої освіти як важливе підґрунтя для подальшого розвитку освітньо-професійної програми «Середня освіта (Фізична культура)», удосконалення змісту підготовки здобувачів освіти та посилення внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

Проведений під час акредитації аналіз підтвердив наявність вагомих сильних сторін освітньої програми, зокрема практикоорієнтованого характеру підготовки, системної співпраці зі стейкхолдерами, використання інноваційних видів рухової активності, розвитку академічної мобільності, інтеграції неформальної освіти та сучасного освітнього середовища. Водночас акредитаційний процес дозволив визначити напрями, які потребують подальшого вдосконалення та розвитку.

Упродовж найближчих років розвиток ОПП буде спрямований на:

- 1) удосконалення процедур внутрішнього моніторингу якості освіти та механізмів оновлення освітньої програми;
- 2) подальше розширення участі стейкхолдерів у процесах перегляду змісту ОПП, організації практичної підготовки та підсумкової атестації;
- 3) модернізацію навчально-методичного забезпечення освітніх компонентів із використанням сучасних цифрових технологій і електронних освітніх ресурсів;
- 4) посилення практико-орієнтованої підготовки через активніше залучення вчителів-практиків, тренерів та фахівців галузі до освітнього процесу;
- 5) розширення можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти;
- 6) розвиток внутрішньої та міжнародної академічної мобільності;
- 7) інтеграцію інноваційних, інклюзивних та міждисциплінарних підходів до професійної підготовки майбутніх учителів фізичної культури.

Особливу увагу планується приділити розширенню партнерської мережі із закладами освіти, спортивними організаціями, громадами та професійними спільнотами з метою вдосконалення практичної підготовки здобувачів освіти, реалізації спільних освітніх і професійних проєктів, а також розширення баз практики.

Перспективним напрямом розвитку ОПП визначено модернізацію освітнього процесу на засадах дуальної освіти, впровадження нових видів рухової активності, розвиток інклюзивної та адаптивної фізичної культури, а також розширення професійного профілю підготовки шляхом інтеграції педагогічної, тренерської та оздоровчо-реабілітаційної складових.

Подальший розвиток програми також передбачає активізацію науково-дослідної, проєктної та волонтерської діяльності здобувачів освіти, їх участі у наукових гуртках, конкурсах, грантових програмах, міжнародних проєктах і програмах академічної мобільності. Особливу увагу буде приділено популяризації результатів професійної, наукової та міжнародної діяльності здобувачів освіти й викладачів.

Важливим напрямом удосконалення ОПП залишається розвиток електронного освітнього середовища, оновлення цифрового навчального контенту, посилення інформаційного супроводу процедур забезпечення якості освіти та розширення використання сучасних інформаційно-комунікаційних технологій у процесі навчання й професійної підготовки здобувачів освіти.

Реалізація визначених напрямів розвитку сприятиме подальшому підвищенню якості освітньо-професійної програми, забезпеченню її відповідності сучасним вимогам системи вищої педагогічної освіти, потребам Нової української школи та запитам ринку праці, а також підготовці конкурентоспроможного, професійно мобільного та соціально відповідального вчителя фізичної культури.

ПОЗИЦІЯ ЩОДО ЗАУВАЖЕНЬ ТА ЇХ ОБҐРУНТУВАННЯ

Зауваження. 1.1. Стандарт вищої освіти за спеціальністю 014.11 «Середня освіта (Фізична культура)» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти наразі відсутній. У зв'язку з цим програмні результати навчання сформовано з урахуванням вимог 6 рівня Національної рамки кваліфікацій. Для аналізу реалізації освітньої програми «Середня освіта (Фізична культура)» галузева експертна рада (ГЕР) мала можливість ознайомитися з її редакціями 2021, 2023, 2024 та 2025 років. Відповідність програмних результатів навчання вимогам НРК розглянуто стосовно редакції ОП 2023 року, яка була основною для аналізу, оскільки саме за нею здобувачі вищої освіти пройшли не менше 60 % обсягу освітньої програми. Для підтвердження виконання вимог НРК в ОП представлено дві таблиці, що містять матриці відповідності програмних результатів навчання та компетентностей вимогам 6 рівня НРК. До ОП подано рецензії, окремі з яких містять рекомендації. Водночас більшість із них мають

здебільшого схвальний та формальний характер і не містять часових маркерів, що унеможлиблює ідентифікацію редакції освітньої програми, до якої вони надані.

Відповідь. Шановні члени ГЕР, заклад не погоджується з висновком про те, що рецензії на ОПП мають «здебільшого схвальний та формальний характер» і «не містять часових маркерів». Така оцінка не відповідає фактичному змісту поданих матеріалів та не враховує реальної динаміки розвитку освітньої програми упродовж 2022–2025 років. Подані рецензії містять конкретні фахові пропозиції, що безпосередньо вплинули на зміст, структуру та логіку розвитку ОПП. У кожній рецензії простежується чіткий зв'язок між рекомендаціями стейкхолдерів і подальшими змінами, внесеними робочою групою до відповідних редакцій програми. Так, *рецензент Олена Белкіна-Ковальчук*, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри соціальної роботи та педагогіки вищої школи Волинського національного університету імені Лесі Українки, у 2022–2023 рр. надала пропозицію щодо посилення мовно-комунікативної підготовки майбутніх учителів фізичної культури. Наслідком цього стало введення до ОПП освітніх компонентів «Сучасні комунікаційні технології у професійній діяльності вчителя» та «Основи медіаграмотності та критичного мислення». У 2023–2024 рр. рецензент додатково рекомендувала запровадити обов'язковий компонент «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)» і фаховий компонент «Англійська мова у професійному самовизначенні». Ці пропозиції були реалізовані в оновленій редакції ОПП, а їх результативність підтверджується участю

здобувачів освіти у програмах академічної мобільності та міжнародних ініціативах eTwinning.

Рецензент Юрій Волинець, Заслужений учитель України, учитель фізичної культури гімназії №4 імені Модеста Левицького м. Луцька, надав низку конкретних рекомендацій щодо оновлення ресурсного забезпечення відповідно до Концепції НУШ, посилення національно-патріотичної складової та ранньої професійної практики. У результаті до каталогу були введені вибіркові компоненти «Національно-патріотичне виховання в спорті», «Практикум з самооборони», «Основи однокорств», «Основи самооборони з елементами національних однокорств», оновлено матеріально-технічну базу, а також інтегровано модуль «Основи спортивного коментування» до ОК «Українська мова за професійним спрямуванням». Вказані зміни мають чітко визначений часовий контекст і безпосередньо відображають рекомендації рецензента.

Рецензент Олег Кругляк, кандидат педагогічних наук, завідувач відділення початкової освіти КЗЛОП «Самбірський фаховий педагогічний коледж», у рецензіях 2023–2025 рр. запропонував запровадження спеціальної практики з професійної комунікації, введення ОК «Педагогіка фізичного виховання», посилення міждисциплінарності та включення до структури ОПП Матриці відповідності компетентностей дескрипторам НРК. Усі ці рекомендації були враховані та відображені в оновлених редакціях програми.

Рецензент Олена Федунова, заступник директора з навчально-методичної роботи Харківського фахового коледжу спорту, член підкомісії НМК МОН України, у 2024 році надала рекомендації щодо оптимізації окремих освітніх компонентів. Зокрема, за її пропозицією дисципліну «Проблема допінгу та використання харчових добавок у спорті» переведено до вибіркового блоку, а освітній компонент «Анатомія людини з основами спортивної морфології» оновлено відповідно до професійного профілю вчителя фізичної культури та представлено в редакції «Анатомія людини». Отже, рецензії містять: конкретні фахові пропозиції; опис змін до відповідних редакцій ОПП, що містяться на сайті в рік затвердження; підтвердження фактичного впровадження рекомендацій; результати реалізації змін. Більше того, усі зазначені зміни, обговорення та рішення щодо оновлення ОПП документально підтверджені протоколами засідань робочої групи, які перебувають у відкритому доступі на офіційному сайті факультету та були додатково подані експертній групі на її запит під час проведення акредитаційної експертизи. У протоколах послідовно зафіксовано: розгляд пропозицій рецензентів і стейкхолдерів; обговорення змін до змісту ОПП; рішення щодо введення нових освітніх компонентів; коригування структури програми; оновлення матриць компетентностей і програмних результатів навчання. Саме тому твердження про «формальний характер» рецензій виглядає необґрунтованим. Формальне рецензування не передбачає системної

фахової дискусії, поетапного внесення змін, документального супроводу рішень і практичної реалізації рекомендацій. Натомість у поданих матеріалах простежується цілісний механізм реальної взаємодії роботодавців, науковців, практиків, рецензентів і робочої групи, результатом якого стало послідовне вдосконалення ОПП упродовж кількох років про що було зазначено під час зустрічі з експертами.

Вважаємо, що наведені факти об'єктивно свідчать про дієвість внутрішньої системи забезпечення якості освіти та реальний, а не декларативний характер рецензування освітньої програми.

Зауваження 1.2. ГЕР погоджується із зауваженнями експертної групи щодо того, що програма атестації здобувачів вищої освіти ґрунтується лише на трьох навчальних дисциплінах: «Теорія і методика фізичного виховання», «Педагогіка», «Педагогіка фізичного виховання». За таких умов процедура перевірки здатності здобувача освіти виконувати всі трудові функції відповідно до Професійного стандарту, згідно з програмою атестаційного іспиту, є обмеженою, що негативно впливає на повноту та якість оцінювання результатів навчання. ГЕР ознайомила з відповіддю закладу вищої освіти на зауваження експертної групи, частково приймає її та рекомендує удосконалити програму атестаційного іспиту шляхом розширення переліку теоретичних питань і практичних завдань з професійно-орієнтованих дисциплін з метою більш повного охоплення програмних результатів навчання та компетентностей.

Відповідь. Не погоджуємося з висновком ГЕР щодо «обмеженості» процедури атестації. На момент реалізації ОПП відсутній затверджений стандарт вищої освіти, який би визначав єдину модель атестації чи перелік обов'язкових компонентів комплексного кваліфікаційного екзамену. Відповідно до принципів академічної автономії ЗВО самостійно формує модель підсумкової атестації з урахуванням цілей ОПП та Професійного стандарту вчителя. Твердження про те, що атестація «ґрунтується лише на трьох дисциплінах», не враховує інтегративного характеру освітніх компонентів «Педагогіка», «Педагогіка фізичного виховання» та «Теорія і методика фізичного виховання». Саме через них узагальнюються результати навчання, сформовані в межах усієї ОПП: фахові методики, спортивно-практична, психологічна, інклюзивна, здоров'язберезувальна та організаційно-комунікативна підготовка, а також результати педагогічних практик. ОПП спрямована на підготовку саме вчителя фізичної культури, а не тренера-викладача, тому атестаційний екзамен орієнтований не на відтворення окремих спортивних дисциплін, а на перевірку здатності комплексно застосовувати професійні компетентності в реальних педагогічних ситуаціях. Водночас спортивні методики представлені у вигляді творчих професійно орієнтованих завдань у третьому питанні екзаменаційних білетів. Вони передбачають моделювання уроків, змагань, спортивно-масових заходів,

добір методів навчання, обґрунтування методичних рішень, врахування вікових, інклюзивних і безпекових аспектів та реалізацію компетентнісного підходу НУШ. На запит експертної групи були надані комплексного кваліфікаційного екзамену, методичні рекомендації та структура екзаменаційних білетів, у яких чітко відображено інтегративний і компетентнісний характер атестації. Програма екзамену також містить матрицю відповідності програмним результатам навчання та компетентностям, що підтверджує повне охоплення ПРН, ЗК і СК ОПП. Водночас, враховуючи рекомендації ГЕР, програма атестаційного екзамену буде надалі вдосконалюватися шляхом розширення професійно орієнтованих завдань і методичних кейсів для ще більш повного відображення специфіки професійної діяльності вчителя фізичної культури та недопущення змішування педагогічної моделі підготовки вчителя із тренерською моделлю спортивної спеціалізації, на чому акцентує увагу ГЕР у своїх рекомендаціях.

Зауваження. 2.2. ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ «за структурно-логічною схемою за стрілками неможливо визначити послідовність ОК».

Відповідь. Частково погоджуємося із зауваженням ГЕР щодо необхідності більш наочного відображення послідовності освітніх компонентів у структурно-логічній схемі ОПП. Водночас не можемо погодитися з твердженням про неможливість визначення логіки вивчення освітніх компонентів. Окрім графічної структурно-логічної схеми, в ОПП подано таблиці пререквізитів і постреквізитів освітніх компонентів, які чітко визначають послідовність, взаємозв'язок та логіку формування компетентностей. Саме ці таблиці деталізують міждисциплінарні зв'язки та фактично дублюють функцію схеми зі стрілками, але у більш конкретному та змістовному форматі. Таблиці дозволяють однозначно встановити: які освітні компоненти є базовими; які результати навчання формуються на попередніх етапах; як забезпечується перехід від загальної до фахової та практичної підготовки.

Тому твердження про неможливість визначення послідовності ОК не повною мірою враховує наявний в ОПП інструментарій, який відповідає логіці освітнього процесу. Водночас зауваження щодо доцільності удосконалення візуального представлення структурно-логічної схеми буде враховано під час наступного оновлення ОПП.

Зауваження 2.2. ГЕР звертає увагу не те що окремі теми ОК 17. Фізичні вправи на формування культури рухів з елементами гімнастики (вступний курс) випереджають навчання і не мають базових знань преквізитів. Приклад: Тема 2. Структура культури рухів. Тема 3. Етапи вивчення рухів;

Відповідь. Не погоджуємося із зауваженням ГЕР щодо того, що окремі теми ОК 17 «Фізичні вправи на формування культури рухів з елементами гімнастики (вступний курс)» нібито «випереджають навчання» та не мають

необхідних пререквізитів. Таке твердження не враховує сучасної педагогічної логіки підготовки саме вчителя фізичної культури в умовах НУШ. Освітній компонент свідомо введений на початковому етапі навчання як базова професійно-педагогічна основа, спрямована на формування у здобувачів розуміння культури рухів, закономірностей моторного навчання, просторової організації рухової діяльності та методики роботи з учнями молодшого шкільного віку. Теми «Структура культури рухів» та «Етапи вивчення рухів» мають концептуально-методичний, а не вузькоспортивний характер, тому не потребують попередньої спеціальної спортивно-технічної підготовки. Навпаки, саме ці теми формують фундамент для подальшого опанування методики фізичного виховання, гімнастики, рухового навчання та організації освітнього процесу. Такий підхід відповідає сучасним європейським тенденціям підготовки вчителя фізичної культури, де курси, пов'язані з *physical literacy*, дидактикою руху та моторним навчанням, вивчаються на початкових етапах професійної підготовки. Крім того, концепція НУШ орієнтує вчителя фізичної культури не лише на навчання техніки вправ, а передусім на формування фізичної грамотності, культури рухової активності, безпечного рухового середовища та мотивації учнів до рухової діяльності. Саме тому раннє введення цього освітнього компонента є педагогічно та методично обґрунтованим. Вважаємо, що ОПП Середня освіта «Фізична культура» реалізує сучасний компетентнісний і педагогічний підхід до підготовки вчителя закладу загальної середньої освіти, а зауваження ГЕР, на нашу думку, частково ґрунтується на ототожненні підготовки вчителя фізичної культури з тренерською моделлю спортивної спеціалізації.

Зауваження 2.2 ОК 23. Гімнастика (теорія та методика) Тема 14. Організація та методика проведення уроків гімнастики. Форми, зміст і методи проведення уроків з гімнастики у школі. Тема 15. Особливості та методика проведення підготовчої, основної, заключної частин уроку. Дані теми вивчаються на 1 році навчання, а базові знання формуються у 3-5 семестрах при вивченні ОК 36. Теорія і методика фізичного виховання.

Відповідь. Не погоджуємося із зауваженням ГЕР щодо передчасного вивчення тем, пов'язаних з організацією та методикою проведення уроку гімнастики в межах ОК 23 «Гімнастика (теорія та методика)». Логіка побудови ОПП передбачає поетапне та інтегроване формування професійних компетентностей майбутнього вчителя фізичної культури. При цьому знання про структуру та методику уроку не концентруються виключно в межах ОК 36 «Теорія і методика фізичного виховання», а послідовно формуються через систему взаємопов'язаних освітніх компонентів. Зокрема, ОК 30 «Вступ до спеціальності» формує базове уявлення про професію вчителя та організацію освітнього процесу; ОК 36 «Теорія і методика фізичного виховання» забезпечує загальнодидактичні засади побудови уроку; ОК 23 «Гімнастика (теорія та методика)» конкретизує ці підходи у межах предметної методики

одного з базових модулів шкільної програми. Теми щодо структури уроку, підготовчої, основної та заключної частин уроку в межах ОК 23 не дублюють зміст ОК 36, а забезпечують предметно-методичне застосування загальних дидактичних принципів у специфічних умовах викладання гімнастики. Саме у фахових методиках здобувачі навчаються добирати вправи, організовувати рухову діяльність учнів, забезпечувати безпеку та адаптувати зміст уроку до вікових особливостей школярів. Крім того, модельна навчальна програма НУШ з фізичної культури для 5–9 класів містить понад 60 варіативних модулів і сучасних видів рухової активності, серед яких значна частина має гімнастичне, координаційне та рухово-прикладне спрямування. Це вимагає від майбутнього вчителя здатності вже на ранніх етапах професійної підготовки розуміти принципи побудови уроку, логіку добору вправ та інтеграції різних рухових модулів у сучасний освітній процес. Такий підхід відповідає сучасній моделі підготовки вчителя фізичної культури в умовах НУШ, яка базується на інтеграції педагогічної, методичної та практичної складових професійної підготовки. Відтак поетапне формування предметно-методичного мислення з перших років навчання є дидактично обґрунтованим і спрямоване на підготовку саме вчителя закладу загальної середньої освіти, а не фахівця вузької спортивної спеціалізації.

Зауваження 2.3. ГЕР рекомендує перенести ОК 19. Проблема допінгу та використання харчових добавок в спорті з дисциплін обов'язкового компоненту у блок дисциплін вибіркового циклу, як таку яка не відповідає предметній області «Середня освіта» та предметній спеціальності «Середня освіта, фізична культура», чи об'єднати з ОК 8. Основи біохімії у фізичному вихованні.

Відповідь. Введення ОК 19 «Проблема допінгу та використання харчових добавок у спорті» до обов'язкового циклу у 2023 році було обґрунтоване державними пріоритетами щодо розвитку антидопінгової освіти, формування культури «чистого спорту» та дотримання міжнародних антидопінгових стандартів. Міністерством освіти і науки України спільно з Національним антидопінговим центром України закладам освіти було рекомендовано посилити інтеграцію антидопінгової тематики в освітні програми підготовки фахівців галузі фізичної культури і спорту відповідно до положень Антидопінгової конвенції Ради Європи та Конвенції ЮНЕСКО. Водночас у процесі подальшого удосконалення ОПШ та за результатами обговорення зі стейкхолдерами, робочою групою і кафедрою ТМФВ було враховано необхідність більш чіткого розмежування педагогічної підготовки вчителя фізичної культури та дисциплін тренерського спрямування. З огляду на це ОК 19 переведено до вибіркового блоку. Відповідні зміни зафіксовані у протоколах засідань робочої групи <https://lpc.in.ua/wp-content/uploads/2026/03/3-22.12.22.pdf>, <https://lpc.in.ua/wp-content/uploads/2026/03/4-10.02.23.pdf>, відображені у матеріалах самоаналізу

та надані експертній групі під час акредитаційної експертизи. Водночас елементи антидопінгової освіти збережені у змісті професійно орієнтованих дисциплін, що забезпечує формування у здобувачів культури доброчесності, безпечної поведінки та принципів чесного спорту без перевантаження обов'язкового циклу вузькоспеціалізованими компонентами.

Зауваження 2.3. Мета ОК 39. Педагогічний практикум в початковій школі (1-4 класи) не відповідає предметній області «Середня освіта».

Відповідь. Відповідно до Професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти», у пункті 4 «Узагальнена назва професії» визначено професію «Вчитель», а у пункті 5 «Назви типових посад» прямо зазначено: «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти» та «Вчитель закладу загальної середньої освіти». Таким чином, нормативна база України прямо відносить початкову школу до структури закладу загальної середньої освіти, а професійна діяльність учителя охоплює всі рівні повної загальної середньої освіти, включаючи 1–4 класи. Отже, педагогічна практика у початковій школі не виходить за межі предметної області спеціальності «Середня освіта», а навпаки – забезпечує реалізацію професійних компетентностей, передбачених стандартом підготовки майбутнього вчителя фізичної культури. Твердження про невідповідність фактично суперечить самому Професійному стандарту та штучно звужує сферу професійної діяльності вчителя фізичної культури лише до окремих вікових категорій здобувачів освіти, що не відповідає реальній структурі системи загальної середньої освіти України. ОК 39 є логічно та методично обґрунтованим компонентом ОПП, оскільки спрямований на формування у здобувачів здатності організовувати освітній процес у початковій школі з урахуванням вікових, психофізіологічних та методичних особливостей навчання дітей молодшого шкільного віку. Вилучення такого компоненту призвело б до суттєвого зниження якості професійної підготовки та порушення принципу наступності педагогічної діяльності. Крім того, сучасні європейські моделі педагогічної освіти (зокрема німецька модель *Lehramt*) також передбачають практичну підготовку майбутнього вчителя за різними віковими етапами в межах єдиної педагогічної спеціальності, що підтверджує методологічну коректність структури ОПП. Таким чином, зауваження ГЕР вважаємо некоректним.

Коментар. 2.4. Формування індивідуальної освітньої траєкторії у Луцькому педагогічному інституті регламентується низкою нормативних документів які представлені на сайті інституту у відкритому доступі.

Коментар. Щиро дякуємо ГЕР за підтримку закладу освіти у питаннях реалізації індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів та за послідовну, професійно виважену позицію щодо автономії закладу вищої освіти. Реалізація індивідуальної освітньої траєкторії забезпечується через різні

інструменти, зокрема: самостійний вибір вибіркового освітніх компонентів, вибір тем курсових робіт, визначення баз практик, а також вибір наукових керівників.

Погоджуємося з позицією ГЕР, що заклад вищої освіти має повне право визначати модель реалізації вибіркової в межах своєї автономії. Водночас підкреслюємо, що застосована в ОПП модель забезпечує реальну можливість вибору для здобувача освіти, що є ключовою вимогою сучасного підходу до формування індивідуальної освітньої траєкторії.

Зауваження 2.5. ГЕР підтримує зауваження ЕГ. Проте детальне ознайомлення із програмами практик та аналіз звітів здобувачів вищої освіти (наданий на запит ЕГ) вказує на наявне незначне упущення в документах. Зокрема у програмах та звітах відсутній розділ «Індивідуальне завдання», яке є важливою ділянкою роботи здобувачів освіти (згідно із Положення про проведення практики студентів ВНЗ України, затверджене наказом МОНУ від 08.04.1993 № 93).

Відповідь. Дякуємо ГЕР за здійснений аналіз та висловлену позицію щодо змісту програм практик і звітної документації здобувачів вищої освіти. Разом із тим вважаємо за необхідне надати уточнення щодо зауваження про відсутність у програмах практик розділу «Індивідуальне завдання». Посилання на «Положення про проведення практики студентів закладів вищої освіти України» (наказ МОН України від 08.04.1993 № 93) потребує критичного переосмислення з огляду на його нормативну застарілість та суттєві зміни у законодавстві про вищу освіту та сучасних підходах до організації практичної підготовки. Водночас зазначаємо, що відсутність окремо структурованого розділу «Індивідуальне завдання» не означає відсутності індивідуальної роботи здобувачів під час проходження практики. Навпаки, індивідуальний компонент є інтегрованим у всі види діяльності, передбачені програмами практик. Зокрема, здобувачі вищої освіти виконують індивідуальні завдання у процесі:

підготовки та проведення конспектів уроків; розробки комплексів загальнорозвивальних вправ; виконання елементів педагогічних спостережень і методичних досліджень; реалізації варіативних навчальних модулів відповідно до умов баз практики, які можуть відрізнятися залежно від закладу загальної середньої освіти; здійснення педагогічної комунікації та рефлексивного аналізу власної діяльності. Крім того, у програмах практик визначено чіткі критерії оцінювання, які безпосередньо охоплюють індивідуальні види діяльності здобувачів і дозволяють об'єктивно оцінити рівень сформованості професійних компетентностей.

Таким чином, індивідуальний компонент практичної підготовки фактично реалізується у повному обсязі, хоча не виокремлений у вигляді самостійного структурного розділу документа. Зазначене зауваження буде враховано в процесі подальшого удосконалення програм практик шляхом більш чіткого

структурного оформлення відповідного компоненту.

Зауваження 2.5. ГЕР звертає увагу на зменшення кредитного обсягу практичної підготовки в ОП 2025 року (24 кредити ЄКТС порівняно з 26 кредитами в ОП 2023 року) та висловлює зауваження щодо невідповідності концептуальним підходам розвитку педагогічної освіти.

Відповідь. Частково погоджуємося із зауваженням ГЕР щодо важливості практико-орієнтованої підготовки майбутнього вчителя фізичної культури. Водночас зазначасмо, що зміни в структурі практичної підготовки ОПП 2025 р. були зумовлені адаптацією організації освітнього процесу до умов воєнного стану та необхідністю забезпечення безперервності підготовки здобувачів освіти (проблеми з організацією літньої фахової практики). При цьому практична складова ОПП фактично не була зменшена, а частково перерозподілена між різними видами практик і практико-орієнтованими освітніми компонентами. Зокрема, окремі види діяльності, що раніше реалізовувалися під час літньої практики, були інтегровані в освітній компонент «Практикум з ритміки та основ хореографії» (3 кредити ЄКТС), який передбачає систематичну практичну діяльність здобувачів, моделювання занять, формування методичних умінь та розвиток професійних компетентностей. Водночас досягнення програмних результатів навчання, пов'язаних із професійною діяльністю вчителя фізичної культури, забезпечується не лише через педагогічні практики, а й через систему фахових методик, практикумів, моделювання уроків, діяльнісного навчання та професійно орієнтованих завдань. Таким чином, зміни в ОПП стосувалися насамперед структурної організації практичної підготовки, а не зменшення її змістового чи компетентнісного наповнення, і були спрямовані на адаптацію підготовки майбутнього вчителя фізичної культури до сучасних умов організації освітнього процесу.

Зауваження 4.2. ГЕР зазначає на певних недоліках які наявні у РПНД. Так аналіз робочої програми ОК 36. Теорія і методика фізичного виховання у розділі «Постреквізити» заявлено «Здобуті в ході вивчення курсу «Теорія і методика фізичного виховання» знання, уміння та навички створюють підґрунтя для подальшого поглибленого опанування спеціалізованих дисциплін» і зазначається дисципліна Вікова анатомія та фізіологія, яка відсутня у переліку ОК. Поряд з цим виявлено застарілі літературні джерела які не мають відношення до освітнього компоненту. Приклад: джерело 5. Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти. (2020). Рекомендації щодо застосування критеріїв оцінювання якості освітньої програми. Київ: Український освітянський видавничий центр «Оріон».

Відповідь 1. На нашу думку, зауваження ГЕР щодо постреквізитів ОК 36 сформоване переважно на основі формального співставлення назв освітніх компонентів навчального плану, тоді як ОПП реалізує компетентнісну та

інтегративну модель професійної підготовки майбутнього вчителя фізичної культури.

Відповідно до статті 32 Закону України «Про вищу освіту» заклад вищої освіти має право самостійно визначати зміст освітніх програм, форми організації освітнього процесу та способи забезпечення програмних результатів навчання. Крім того, стаття 6 Закону України «Про освіту» визначає серед принципів державної політики у сфері освіти академічну свободу, цілісність, наступність системи освіти, міждисциплінарну інтеграцію, освітній дизайн та практичну спрямованість навчання. Саме тому у робочій програмі ОК 36 «Теорія і методика фізичного виховання» пререквізити та постреквізити визначені не як формальна технічна калька навчального плану чи механічне дублювання назв ОК, а як інтегровані змістові блоки професійної підготовки, спрямовані на формування загальних і спеціальних компетентностей та досягнення програмних результатів навчання. Такий підхід є системним і реалізується в інших блоках робочої програми, зокрема: «Психолого-педагогічний напрям»; «Комунікативні та командні навички»; «Елементарні вміння з рухової діяльності»; «Початкові навички застосування ІКТ в освіті».

Змістовий блок «Вікова анатомія та фізіологія» є методично обґрунтованим, оскільки зміст ОК 36 безпосередньо пов'язаний із знаннями про вікові особливості розвитку дітей, фізіологічні закономірності організму, безпечне дозування фізичних навантажень та здоров'язберезувальні технології. Відповідний зміст реалізується інтегровано через систему міждисциплінарних зв'язків та декілька освітніх компонентів ОПП, що відповідає сучасній компетентнісній моделі підготовки вчителя в умовах НУШ. Водночас Критерій 4 акредитаційної експертизи орієнтує оцінювання не на буквальне співставлення назв дисциплін, а на аналіз того, яким чином зміст, методи та організація освітнього процесу забезпечують формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.

Вважаємо, що структура робочої програми ОК 36 відповідає чинному законодавству України у сфері освіти, сучасним принципам проектування освітніх програм та компетентнісній моделі підготовки вчителя фізичної культури, заснованій на міждисциплінарній інтеграції та досягненні програмних результатів навчання, і повністю перебуває у межах чинного правового поля та академічної автономії закладу вищої освіти.

Відповідь 2. Із зауваженням не погоджуємося. Зазначене джерело свідомо включене до переліку додаткової літератури як методично-орієнтаційний матеріал, спрямований на формування у здобувачів вищої освіти розуміння принципів забезпечення якості освіти, студентоцентрованого навчання, академічної доброчесності, компетентнісного підходу та механізмів досягнення програмних результатів навчання. Такі аспекти є невід'ємною складовою сучасної професійної підготовки майбутнього педагога в умовах

НУШ. Крім того, сама логіка акредитаційної експертизи НАЗЯВО значною мірою ґрунтується на опитуванні здобувачів освіти та оцінюванні їхньої обізнаності щодо принципів функціонування освітньої програми, процедур забезпечення якості освіти, академічної доброчесності, критеріїв оцінювання та можливостей впливу на вдосконалення освітнього процесу. Саме тому ознайомлення здобувачів із рекомендаціями та підходами НАЗЯВО не виходить за межі предметної області, а навпаки, сприяє формуванню відповідального та свідомого учасника освітнього процесу.

Використання таких матеріалів також відповідає вимогам Критерію 4 акредитаційної експертизи щодо застосування сучасних методів і підходів до навчання та Критерію 5 – у частині забезпечення прозорості оцінювання, розуміння програмних результатів навчання та принципів академічної доброчесності.

Отже, включення зазначеного джерела до переліку *додаткової літератури* є методично та змістовно обґрунтованим, відповідає сучасній компетентній моделі вищої освіти.

Відповідь 3. Щодо рекомендації ГЕР використовувати дефініцію «кореквізити» для позначення взаємопов'язаних освітніх компонентів, зокрема ОК 36 «Теорія і методика фізичного виховання» та ОК 16 «Педагогіка фізичного виховання» частково погоджуємося. Водночас вважаємо недоцільним застосування дефініції «кореквізити», оскільки така категорія не передбачена чинними внутрішніми нормативними документами закладу вищої освіти, зокрема Положенням про організацію освітнього процесу, Положення про НМЗОК, та не використовується у структурі робочих програм ОПШ.

Крім того, відповідно до статті 32 Закону України «Про вищу освіту» заклад вищої освіти має право самостійно визначати зміст освітніх програм, форми організації освітнього процесу та механізми забезпечення програмних результатів навчання. Також стаття 6 Закону України «Про освіту» закріплює принципи академічної свободи, автономії закладів освіти та різноманітності форм організації освітнього процесу. Саме тому взаємозв'язок між ОК 36 та ОК 16 у робочій програмі відображений через компетентісну, змістову та міждисциплінарну інтеграцію, що забезпечує логіку формування програмних результатів навчання без введення додаткових дефініцій, не передбачених внутрішнім нормативним і термінологічним полем ЗВО. Отже, обрана модель опису взаємозв'язків між освітніми компонентами відповідає чинному законодавству України у сфері освіти, принципам академічної автономії та не виходить за межі чинного правового поля організації освітнього процесу.

Дана рекомендація ГЕР буде врахована під час оновлення внутрішньої нормативної бази.

4.4. Зауваження. ГЕР погоджується та підтверджує висновок ЕГ у робочих програмах окремих освітніх компонентів (ОК 7, ОК 14, ОК 18, ОК 21, ОК 22,

ОК 24, ОК 34) не подано праць НПП, які забезпечують викладання дисциплін, а в ОК 9, ОК 11, ОК 13, ОК 15, ОК 16, ОК 17, ОК 19, ОК 20, ОК 23, ОК 25, ОК 26, ОК 27, ОК 29, ОК 30, ОК 31, ОК 35, ОК 38, ОК 42, ОК 44, ОК 45, ОК 47 частково використовується застаріла навчальна література (2004–2017 рр.).

Відповідь. Заклад частково погоджується з зауваженням, проте вважаємо за доцільне звернути увагу на: в переліку навчальної літератури (2004–2017 рр.) подано навчальні посібники, монографії та дисертаційні дослідження українських науковців, які залишаються актуальними і нині; базові підручники, словники, довідники та жрестоматії, які є фундаментальними, зокрема:

1. Фіцула М. М. Педагогіка. Загальні засади педагогіки. Теорія освіти і навчання (дидактика). Теорія виховання. Школознавство. З історії педагогіки: навч. посіб. для студ. вищ. пед. навч. закл. Київ : Видавничий центр «Академія», 2010. 542 с.

2. Формування професійно-особистісних компетентностей фахівця фізичної культури : монографія / І. Маріонда, Е. Сивохоп, В. Товт. Ужгород : Видавництво ПП «Аутодор-Шарк», 2016. 212 с.

3. Філософія : хрестоматія (від витоків до сьогодення) : [навч. посіб.] / за ред. акад. НАН України Л. В. Губерського. 2-ге вид., стер. Київ : Знання, 2012. 621 с.

За проміжними результатами акредитаційної експертизи 04.05.2026 відбулося засідання внутрішньої комісії із забезпечення якості освіти факультету початкової освіти та фізичної культури з питань удосконалення освітньо-професійної програми «Середня освіта (Фізична культура)» <https://lpc.in.ua/wp-content/uploads/2026/05/protokol-4.pdf>.

Реагування закладу на зауваження ЕК свідчить про дієвість ВСЗЯО в інституті. Тому заклад просить переглянути рішення ГЕР та повернути оцінку рівня В за Критерієм 4 та Критерієм 8.

Зауваження 4.4. ГЕР звертає увагу на те, що окремі теми які вивчаються ОК 17. Фізичні вправи на формування культури рухів з елементами гімнастики (вступний курс) зокрема Тема 5. Методика навчання стройових вправ, Тема 6. Методика навчання загально розвиваючих вправ не мають належного методичного забезпечення. У списку рекомендованої літератури відсутні джерела для вивчення даних тем, зокрема підручники та посібники з гімнастики. Подане літературне джерело у списку допоміжної літератури «Гімнастична термінологія: навчальний посібник. Львів, 2012. 320 с.» не містить автора, що може ускладнити його пошук здобувачами освіти.

Відповідь. Не погоджуємося із зауваженням ГЕР щодо недостатнього методичного забезпечення тем «Методика навчання стройових вправ» та «Методика навчання загальнорозвивальних вправ» в межах ОК 17 «Фізичні вправи на формування культури рухів з елементами гімнастики (вступний

курс)», оскільки освітній компонент має належне навчально-методичне забезпечення, доступне здобувачам освіти як у друкованому, так і в електронному форматах. Зокрема, в електронному репозитарії інституту представлена серія із 15 навчально-методичних посібників «Особистісно-зорієнтоване фізичне виховання», яка охоплює методику проведення уроків, формування комплексів загальнорозвивальних вправ, організацію рухової діяльності учнів, елементи гімнастики, варіативні модулі НУШ та інші аспекти професійної підготовки майбутнього вчителя фізичної культури. Частина матеріалів підготовлена у співавторстві з учителями-практиками, що забезпечує їх практикоорієнтованість і відповідність сучасному освітньому процесу в закладах загальної середньої освіти.

Водночас зазначені теми безпосередньо відповідають змісту модельних навчальних програм НУШ з фізичної культури, де стройові та загальнорозвивальні вправи визначені обов'язковими складовими освітнього процесу. Відтак їх методичне забезпечення є необхідним елементом професійної підготовки майбутнього вчителя фізичної культури.

Зауваження щодо бібліографічного опису посібника «Гімнастична термінологія» враховано: інформацію про автора буде уточнено та приведено у відповідність до чинних бібліографічних вимог.

На нашу думку, наведене зауваження стосується окремого технічного аспекту оформлення бібліографічного опису, а не фактичної відсутності навчально-методичного забезпечення освітнього компонента.

Зауваження 4.4. ГЕР звертає на хибне трактування у РПНД термінів «нових видів спорту» зокрема «Методика початкового навчання вправам з калланетики, стрейчингу та пілатеса, степ-аеробіки та з фітбол-гімнастика». Означені терміни відносяться до оздоровчих чи фітнес систем і не носять ознаки видів спорту.

Відповідь. Вважаємо зауваження ГЕР частково обґрунтованим у термінологічному аспекті, однак не погоджуємося із твердженням про змістову чи методичну невідповідність освітнього компонента.

Термін «нові види спорту» у РПНД використовувався не у вузькому класифікаційному значенні спортивної галузі, а як узагальнююче педагогічне означення сучасних варіативних модулів та рухових активностей, що застосовуються у фізичному вихованні в умовах НУШ. У контексті шкільної практики фізичного виховання йдеться не про офіційно класифіковані види спорту, а про сучасні фітнес-технології, оздоровчі системи та рухові практики, спрямовані на формування мотивації до рухової активності, розвиток фізичної грамотності та урізноманітнення змісту уроків фізичної культури. Саме з цією метою до ОПП введено відповідний освітній компонент, який має універсальний практико-орієнтований характер і спрямований на підготовку майбутнього вчителя фізичної культури до роботи з сучасними варіативними модулями НУШ. Зміст дисципліни охоплює

методику використання елементів калланетики, стрейчингу, пілатесу, степ-аеробіки, фітбол-гімнастики та інших сучасних рухових активностей, які активно використовуються у фізичному вихованні учнів різних вікових груп. Такий підхід відповідає модельним навчальним програмам НУШ з фізичної культури для 5–9 класів (авт. Педан О.С., Коломоець Г.А. та ін.), які передбачають варіативність змісту навчання, використання сучасних рухових модулів, фітнес-технологій та оздоровчо-рухових практик.

Водночас погоджуємося, що з позиції спеціалізованої спортивної термінології більш коректним є використання дефініцій «варіативні модулі», «сучасні рухові активності» або «фітнес-технології». З метою уникнення термінологічних різночитань відповідні уточнення будуть внесені до РПНД під час чергового оновлення.

На нашу думку, зауваження ГЕР стосується насамперед особливостей термінологічного формулювання та не свідчить про невідповідність змісту освітнього компоненту.

Зауваження 4.4. В робочих програмах окремих ОК містяться покликання на російськомовні сайти і перехід на російські сайти. Зокрема, інформаційні ресурси в робочій програмі з ОК Філософія містять покликання на сайт з доменом ru: <http://elenakosilova.narod.ru/1.htm1> (філософські сайти та бібліотеки), а перехід за покликанням <https://sites.google.com/site/osvitnires/nauka/filosofia> спрямовує на низку інших російських сайтів: <http://filosof.historic.ru>, <http://www.virtualistika.ru>; <http://www.philosophy.ru>, <http://ihtik.lib.ru> та багато інших.

Відповідь. Зауваження ГЕР щодо наявності в окремих робочих програмах покликань на російськомовні інформаційні ресурси враховано та на момент підготовки відповіді відповідні гіперпосилання вже усунуті або замінені на українські, європейські й міжнародні науково-освітні ресурси.

Водночас зазначаємо, що виявлені покликання не використовувалися як базові чи обов'язкові джерела освітнього процесу, не визначали зміст освітніх компонентів та не відображали позицію закладу вищої освіти щодо використання російських інформаційних ресурсів. Їх наявність мала поодинокий технічний характер і, ймовірно, була пов'язана із фрагментарним перенесенням окремих електронних посилань із попередніх редакцій робочих програм або зовнішніх освітніх ресурсів без додаткової перевірки всіх гіперпосилань.

Після отримання зауваження проведено додатковий моніторинг електронних ресурсів у РПНД та здійснено їх оновлення з урахуванням принципів інформаційної безпеки, академічної доброчесності та державної політики України щодо дерусифікації освітнього середовища <https://lpc.in.ua/wp-content/uploads/2026/05/2025-2026-rpok-31fk-filosofia-sofk-1.pdf>.

Отже, зазначене зауваження стосувалося окремих технічних елементів інформаційного наповнення робочих програм та не впливало на зміст,

ціннісні засади й результати реалізації освітньої програми.

Зауваження 4.4.1. В совокупності ГЕР констатує наявність недоліку 4.4.1 «Зміст освітніх компонентів НЕ оновлюється з урахуванням сучасних наукових досягнень і практик, внаслідок чого здобувачі освіти не отримують актуальні знання або навички, які відповідають сучасним тенденціям у відповідній галузі», зокрема використання інформаційних джерел держави-агресора в робочих програмах ОК.

Відповідь. Не погоджуємося з висновком ГЕР щодо наявності недоліку 4.4.1 про неоновлення змісту освітніх компонентів та невідповідність підготовки здобувачів сучасним науковим і практичним тенденціям галузі. Зазначений висновок, на нашу думку, сформований переважно на основі одиничного технічного недоліку в переліку електронних ресурсів РПНД, який вже усунутий так не відображає реального змісту, методичного наповнення та практичної реалізації ОПП. Освітня програма систематично оновлюється відповідно до концепції НУШ, сучасних тенденцій розвитку фізичної культури, педагогіки рухової активності, фітнес-технологій, варіативних модулів та компетентнісного підходу до навчання. Зміст освітніх компонентів забезпечується сучасними навчально-методичними матеріалами, авторськими розробками викладачів, результатами міжнародних стажувань, науковими публікаціями та практико-орієнтованими методиками. Зокрема, в освітньому процесі використовується серія із 15 авторських навчально-методичних посібників «Особистісно-зорієнтоване фізичне виховання», розроблена з урахуванням сучасних підходів НУШ, розвитку фізичної грамотності, варіативності рухових модулів та студентоцентрованого навчання. Частина матеріалів створена у співпраці з учителями-практиками, що забезпечує їх безпосередній зв'язок із сучасною шкільною практикою. Звертаємо увагу, що акредитації підлягає ОПП редакції 2023 року, тоді як аналіз відомостей самооцінювання та таблиць професійної активності науково-педагогічних працівників за останні 5 років демонструє суттєве посилення публікаційної активності викладачів, розширення міжнародної діяльності, оновлення методичного забезпечення та впровадження сучасних практик НУШ в освітній процес. Це свідчить про системну динаміку розвитку ОПП, а не про відсутність оновлення змісту освітніх компонентів. Водночас поодинокі технічні недоліки в оформленні окремих електронних покликань не можуть бути достатньою підставою для висновку про системне неоновлення змісту освітніх компонентів чи невідповідність освітньої програми сучасним тенденціям розвитку галузі. Отже, ОПП забезпечує актуальний, практико-орієнтований та компетентнісний зміст підготовки майбутнього вчителя фізичної культури, що відповідає сучасним вимогам НУШ, принципам академічної автономії та чинному правовому полю у сфері вищої освіти України.

ВИСНОВОК

Вважаємо, що зниження оцінки за Критерієм 4 до рівня Е є недостатньо обґрунтованим та непропорційним характеру встановлених зауважень.

Відповідно до статті 32 Закону України «Про вищу освіту» заклад вищої освіти має право самостійно формувати зміст освітніх програм, визначати форми організації освітнього процесу та механізми забезпечення програмних результатів навчання. Стаття 6 Закону України «Про освіту» закріплює принципи академічної свободи, автономії закладу освіти, міждисциплінарної інтеграції, практичної спрямованості, освітнього дизайну та компетентнісного підходу.

Експертна група під час безпосередньої акредитаційної експертизи здійснила комплексний аналіз реалізації ОПП, навчально-методичного забезпечення, електронних курсів, програм практик, результатів навчання здобувачів освіти та зустрічей зі стейкхолдерами, за результатами чого визначила відповідність Критерію 4 рівню В.

Натомість значна частина зауважень ГЕР стосується окремих технічних, термінологічних або дискусійно-методичних аспектів:

- 1) особливостей структурування пререквізитів;
- 2) використання окремих дефініцій;
- 3) бібліографічних неточностей;
- 4) технічних електронних покликань, які вже усунуті.

Крім того, частина зауважень фактично ґрунтується на підходах, характерних більше для спортивно-тренерської моделі підготовки, тоді як ОПП спрямована на формування компетентностей саме вчителя фізичної культури в умовах НУШ.

В ОПП акцент зроблено на педагогіці руху, методиці навчання, компетентнісному підході, інклюзивності, здоров'язбережувальних технологіях та організації сучасного уроку фізичної культури з метою підготовки професійно-мобільного вчителя фізичної культури.

Крім того, представлена в ОПП компетентнісна та інтегрована модель підготовки майбутнього вчителя фізичної культури не є випадковою чи ситуативною, а має науково-методичне підґрунтя. Відповідні підходи знайшли відображення у докторському дослідженні «Теоретико-методичні засади формування професійної мобільності майбутніх вчителів фізичної культури» гаранта ОПП Середня освіта «Фізична культура», Заслуженого вчителя України Денисенко Наталії Григорівни. Дане дослідження присвячене модернізації професійної підготовки вчителя фізичної культури в умовах сучасних освітніх трансформацій, яке пройшло успішний науковий захист та отримало схвальну оцінку фахової наукової спільноти. Це додатково підтверджує системність, наукову обґрунтованість і відповідність обраної моделі сучасним тенденціям розвитку педагогічної освіти та концепції НУШ.

При цьому наведені ГЕР зауваження не свідчать про:

- 1) відсутність сучасного змісту освіти;
- 2) невідповідність ОПП концепції НУШ;
- 3) недосягнення програмних результатів навчання;
- 4) відсутність методичного забезпечення;
- 5) порушення логіки професійної підготовки вчителя фізичної культури.

Навпаки, ОПП системно оновлюється відповідно до сучасних тенденцій розвитку педагогічної освіти, що підтверджується:

- 1) впровадженням варіативних модулів НУШ;
- 2) використанням серії із 15 авторських навчально-методичних посібників;
- 3) міжнародними стажуваннями викладачів;
- 4) зростанням публікаційної активності НПП;
- 5) оновленням практикоорієнтованої складової підготовки;
- 6) інтеграцією сучасних рухових активностей та фітнес-технологій.

Крім того, акредитації підлягає ОПП редакції 2023 року, однак навіть аналіз матеріалів самооцінювання та таблиць професійної активності викладачів за останні роки демонструє сталу позитивну динаміку розвитку освітньої програми, оновлення змісту освітніх компонентів та посилення практикоорієнтованої складової підготовки.

Отже, встановлені ГЕР недоліки мають переважно технічний, редакційний або дискусійно-методичний характер, не впливають на досягнення програмних результатів навчання та не можуть бути достатньою підставою для визначення рівня Е за Критерієм 4.

З огляду на фактичні результати реалізації ОПП, висновки експертної групи, позитивну динаміку розвитку освітньої програми та відповідність її змісту сучасним вимогам НУШ просимо переглянути рішення ГЕР та повернути оцінку рівня В за Критерієм 4 та Критерієм 8.

Додаток 2

**Зведений аналіз результатів звіту ЕГ
акредитації ОПП Середня освіта (Фізична культура)
(розширений по критеріях)**

№ п/ п	Недоліки	Рекомендації	Відповідає льні	Термін виконання
Критерій 1. Проектування освітньої програми				
1	<p>Проектом програми атестації здобувачів вищої освіти базується лише на трьох дисциплінах: «Теорія і методика фізичного виховання», «Педагогіка», «Педагогіка фізичного виховання». Так, процедура перевірки здатності здобувача освіти виконувати всі трудові функції відповідно до Професійного стандарту, згідно із програмою атестаційного іспиту, обмежена трьома дисциплінами, що ускладнює якість її проведення.</p>	<p>Рекомендуємо особам відповідальним за розробку процедури перевірки здатності здобувачів освіти виконувати всі трудові функції відповідно до Професійного стандарту «Вчителя закладу загальної середньої освіти» до початку атестації здобувачів освіти ОП удосконалити програму атестаційного іспиту, додавши теоретичні питання та практичні завдання з низки інших дисциплін, наприклад анатомічного, фізіологічного спрямування.</p>	<p>Гарант ОПП, робоча група, завідувачі випускових кафедр</p>	<p>До кінця 2025-2026 н.р.</p>
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми				

1	<p>Наявні певні неузгодженості у міждисциплінарних зв'язках виявлені у структурно-логічній схемі ОП та програмах дисциплін на рівні (кореквізитів і постреквізитів)</p> <p>Як приклад: ОК 24 Футбол (теорія та методика) за ОП 2023р. згідно із Робочою програмою має 4 вхідних ОК (пререквізити) та 4 вихідних ОК (постреквізити), за ОП вказано лише по 2 ОК у матриці логічної послідовності ОК. За структурно-логічної схемою за стрілками неможливо визначити послідовність ОК.</p> <p>Недоліком в ОП 2023 р. є відсутність попередніх знань та навичок для проходження ОК42 «Зимовий табірний збір (зимові види спорту)». Водночас у нових редакціях ОП цей недолік враховано. через заміну практики на іншу.</p>	<p>Розробникам ОП та НПП, що забезпечують освітні компоненти, під час оновлення ОП та програм освітніх компонентів забезпечити повну відповідність у змісті кореквізитів і постреквізитів освітніх компонентів та структурно-логічній схемі ОПП</p>	<p>Гарант ОПП, робоча група</p>	<p>До початку 2026-2027 н.р.</p>
2	<p>Побудова вибіркової через блокову систему створює певні обмеження у виборі кількох дисциплін в межах одного блоку.</p> <p>Детальне ознайомлення із ІНП здобувачів вищої освіти, наданих на запит ЕГ, показало що в усіх здобувачів обрані однакові вибіркові компоненти за усіма курсами навчання в межах однієї групи.</p>	<p>Завідувачу кафедри та особам, відповідальним за формування вибіркової складової освітнього процесу, до нового етапу здійснення вибору ОК здобувачами удосконалити процес формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів з тим, щоб вони мали змогу обирати будь-які ОК без жодних</p>	<p>Гарант, завідувачі кафедр, навчальний відділ</p>	<p>До початку 2026-2027 н.р.</p>

	Також знайомство із процедурою здійснення вибору під час резервної зустрічі також виявило певні обмеження, пов'язані із тим, що здобувач вищої освіти повинен обирати певний ОК із блоку. У випадку, коли він хоче обрати ще другий ОК із того ж блоку, технічно у нього на це не має можливості.	обмежень.		
3	У нормативних документах з практичної підготовки, у програмах практики, наскрізній програмі та у звітах здобувачів освіти про проходження практик відсутній розділ індивідуальні завдання. Детальне ознайомлення із програмами практик та аналіз звітів здобувачів вищої освіти (наданий на запит ЕГ) вказує на наявне незначне упущення в документах. Зокрема у програмах та звітах відсутній розділ «Індивідуальне завдання», яке є важливою ділянкою роботи здобувачів освіти (згідно із Положення про проведення практики студентів ВНЗ України, затверджене наказом МОНУ від 08.04.1993 № 93).	Особам, відповідальним за реалізацію практичної підготовки, до початку нового навчального року внести зміни у нормативні документи, в тому числі програми практик, звіти студентів, з внесенням розділу індивідуальні завдання.	Гарант ОПП, завідувач кафедри, НПП відповідальні за реалізацію практичної підготовки	До початку 2026-2027 н.р.
4	В окремих ОК навчальних планів 2023 і 2024 років розподіл годин, виділених на аудиторну і самостійну роботи, виходить за встановлені межі 1/3 – 2/3.	Завідувачу кафедри до нового навчального року внести зміни до навчальних планів 2023, 2024 років (робочих навчальних планів) із дотриманням вимоги щодо розподілу	Завідувач кафедри, навчальний відділ, НПП:	До початку 2026-2027 н.р.

	<p>Згідно із вказаними документами самостійна робота має бути в межах від 1/3 до 2/3. В переважній більшості ці норми витримано. Проте у НП 2023 р. в ОК13 «Історія ф/к» аудиторних годин 26, СРС – 64.</p> <p>В НП 2024 р. також є певні відхилення від норми в ОК2 Українська мова за професійним спрямуванням. Основи стортивного коментування, ОК18 Сучасні ігрові види спорту, ОК35 Теорія і методика фізичного виховання.</p>	аудиторного та позааудиторного навантаження згідно встановленим вимогам.	Марчук С.С., Мудрик С.Б., Стрельбіцька О.О., Денисенко Н.Г	
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання				
1	<p>Програма співбесіди з предмету «Історія» містить застарілий список літературних джерел.</p> <p>Вступні фахові випробування, зокрема «Історія», користуються застарілими літературними джерелами. Усі джерела мають рік видавництва понад 6 років.</p>	Особам, відповідальним за програму співбесіди з Історії, оновити список літературних джерел до початку вступної кампанії.	Приймальна комісія, Особа, відповідальна за програму співбесіди з Історії	До початку роботи приймальної комісії
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою				
1	<p>У робочих програмах окремих освітніх компонентів не подано праць НПП, які забезпечують викладання дисциплін.</p> <p>У робочих програмах окремих освітніх</p>	НПП, до початку 2026-2027 н.р. додати до списку літератури в робочі програми посилення на особисті наукові та/або навчально-методичні праці та оновити літературу (за останні 5 років).	НПП Фаловська І.Д. Федорчук О.Ю.	До початку 2026-2027 н.р.

	<p>компонентів (<i>ОК 7 Інклюзивна освіта, ОК 14 Анатомія людини з основами спортивної морфології, ОК 18 Фізичні вправи на опанування навичками володіння м'ячем та пересувань, ОК 21 Баскетбол (теорія та методика), ОК 22 Волейбол (теорія та методика), ОК 24 Футбол (теорія та методика), ОК 34 Практикум з ритміки та основ хореографії</i>) не подано праць НПП, які забезпечують викладання дисциплін.</p>		<p>Кліш І.С. Василевськ а Л.Й. Тарасюк В.Й. Бугайчук Н.Б. Степанюк І.В.</p>	
2	<p>В окремих ОК частково використовується застаріла навчальна література (2004–2017 рр.). <i>ОК 9 Філософія</i> <i>ОК 11 Безпека життєдіяльності. Попередження спортивного травматизму</i> <i>ОК 13 Історія фізичної культури</i> <i>ОК 15 Загальна та вікова фізіологія</i> <i>ОК 16 Педагогіка фізичного виховання</i> <i>ОК 17 Фізичні вправи на формування культури рухів з елементами гімнастики (вступний курс)</i> <i>ОК 19 Проблема допінгу та використання харчових добавок в спорті</i> <i>ОК 20 Ігри та забави для активного відпочинку</i></p>	<p>НПП, до початку 2026-2027 н.р. додати до списку літератури в робочі програми посилення на особисті наукові та/або навчально-методичні праці та оновити літературу (за останні 5 років).</p>	<p>НПП: Ковальчук І.Л., Курчаба О.Є. Марчук С.С. Федорчук О.Ю. Косинський Є.О. Кліш І.С Северіна Л.Є. Митчик О.П. Дишко О.Л.</p>	<p>До початку 2026-2027 н.р</p>

	<p>ОК 23 Гімнастика (теорія та методика) ОК 25 Легка атлетика (теорія та методика) ОК 26 Плавання і рятування на воді (теорія та методика) ОК 27 Гандбол (теорія та методика) ОК 29 Педагогіка. Історія педагогіки ОК 30 Вступ до спеціальності ОК 31 Методика викладання фізичної культури в спеціальних медичних групах з гігієнічним супроводом ОК 35 Теорія і методика викладання туризму в закладах загальної середньої освіти ОК 38 Пропедевтичний практикум в закладах загальної середньої освіти ОК 42 Зимовий табірний збір (зимові види спорту) ОК 44 Практикум-стажування за профілем майбутньої професії ОК 45 Основи науково-педагогічних досліджень ОК 47 Атестація</p>		<p>Денисенко Н.Г. Мороз М.С. Василевська Л.Й. Марчук С.С.</p>	
3	<p>Низький рівень науково-дослідної активності здобувачів, зокрема їхню обмежену участь у 1 турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт (інститутський).</p>	<p>Гаранту ОПП та НПП до початку 2026-2027 н.р. підвищити рівень мотивування і стимулювання здобувачів та забезпечити їх участь у 1 турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт (інститутський).</p>	<p>Гаранту ОПП та НПП</p>	<p>До початку 2026-2027 н.р</p>

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

<p>Зосередження атестації виключно на педагогічних і методичних аспектах обмежує можливість цілісного оцінювання фахової підготовки здобувачів освіти.</p>	<p>ЕГ рекомендує при наступному оновленні ОП розширити перелік дисциплін, включених до атестаційного іспиту, з метою більш якісного оцінювання досягнення усіх ПРН та компетентностей (як приклад може включення питань медико-біологічних та спортивних дисциплін).</p>	<p>Гарант ОПП, НПП</p>	<p>До початку 2026-2027 н.р</p>
--	--	----------------------------	---

Критерій 6. Людські ресурси

<p>1</p>	<p>Тематика деяких наукових публікацій у НПП (<i>ОК 13 Історія фізичної культури, ОК 18 Фізичні вправи на опанування навичками володіння м'ячем та пересувань, ОК 19 Проблема допінгу та використання харчових добавок в спорті, ОК 27 Гандбол (теорія та методика, ОК 28 Методика навчання основам нових видів спорту, ОК 30 Вступ до спеціальності, ОК 37 Теорія і технології оздоровчо-рекреаційної рухової</i></p>	<p>Завідувачу кафедри, гаранту ОП, здійснити перевірку відповідності тематики наукових публікацій категорії «Б» НПП освітнім компонентам, які вони викладають. У разі виявлення розбіжностей рекомендувати науково-педагогічним працівникам привести тематику публікацій у відповідність до змісту освітніх компонентів до початку 2026–2027 н. р.</p>	<p>Завідувач кафедри, гарант ОПП, НПП: Марчук С.С., Кліш І.С., Косинський Є.О., Митчик</p>	<p>До початку 2026–2027 н. р.</p>
----------	--	--	--	---

	<i>активності</i>) за останні п'ять років не повною мірою відповідає змістовому наповненню ОК.		О.П.	
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси				
1	У внутрішніх документах та формулюваннях закладу вищої освіти не повною мірою враховано вимоги Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо застосування терміна «особа з інвалідністю» та похідних від нього». Зокрема, у назвах та описах, що стосуються облаштування приміщень (навчальні корпуси та гуртожиток), продовжує використовуватися застаріле формулювання «інваліди»/«інвалідів» замість рекомендованого «особи з інвалідністю», що потребує приведення у відповідність до чинного законодавства.	До кінця навчального року привести формулювання у внутрішніх документах у відповідність до законодавства, замінивши термін «інваліди» на «особи з інвалідністю» у відповідних положеннях щодо облаштування приміщень і гуртожитку ЗВО.		
2	На електронних ресурсах, де розміщені навчально-методичні матеріали, не всі навчальні дисципліни мають у повному обсязі лекційні і методичні матеріали, рекомендований список літературних джерел до кожної окремої теми.	НПП до початку нового навчального року завершити якісне наповнення навчально-методичних матеріалів і завдань в системі Google Classroom (або Moodle), до навчальних дисциплін згідно із робочими програмами	Гарант ОПП, НПП	До початку 2026-2027 н.р.

3	Форма зворотного зв'язку на офіційному веб сайті ЗВО, як одного з інструментів комунікації та подання звернень здобувачами освіти не функціонує.	Відповідальній особі за технічне обслуговування сайту ЗВО до кінця навчального року забезпечити відновлення роботи форми зворотного зв'язку: провести технічний аудит, усунути несправності, налагодити передачу й фіксацію звернень та перевірити доступність, зокрема з мобільних пристроїв.	Відповідальна особа за технічне обслуговування сайту ЗВО/ Помічник ректора	До початку 2026-2027 н.р.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми				
1	Недоліків за критерієм 8 не виявлено.	Рекомендації відсутні		
Критерій 9. Прозорість та публічність				
1	Недоліків за критерієм 9 не виявлено.	Рекомендації відсутні		

**Зведений аналіз результатів звіту ЕГ
акредитації ОПП Середня освіта (Фізична культура)
(загальний)**

№ п/п	Недоліки	Рекомендації	Відповідальні	Термін виконання
1	1. Процедура присвоєння професійної кваліфікації під час атестації базується лише на трьох дисциплінах, що ускладнює якісно оцінити рівень сформованості усіх компетентностей, ПРН та трудових функцій.	1. Особам, відповідальним за розробку процедури перевірки здатності здобувачів освіти виконувати всі трудові функції відповідно до Професійного стандарту «Вчителя ЗЗСО» до початку атестації здобувачів освіти ОП удосконалити програму атестаційного іспиту, додавши теоретичні питання та практичні завдання з низки інших дисциплін, наприклад анатомічного, фізіологічного спрямування.	Гарант ОПП, Завідувач і відповідних кафедр	До кінця 2025-2026 н.р.
2	2. Наявні певні неузгодженості у міждисциплінарних зв'язках виявлені у структурно-логічній схемі ОП та програмах дисциплін на рівні (кореквізитів і постреквізитів).	2. Розробникам ОП та НПП, що забезпечують ОК, під час оновлення ОП та програм освітніх компонентів забезпечити повну відповідність у змісті кореквізитів і постреквізитів освітніх компонентів та структурно-логічній схемі ОП.	Гарант ОПП, робоча група	До початку 2026-2027 н.р.

3	3. Побудова вибіркової через блокову систему створює певні обмеження у виборі кількох дисциплін в межах одного блоку.	3. Завідувачу кафедри та особам, відповідальним за формування вибіркової складової освітнього процесу, до нового етапу здійснення вибору ОК здобувачами удосконалити процес формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів з тим, щоб вони мали змогу обирати будь-які ОК без жодних обмежень.	Гарант, завідувач і кафедр, навчальний відділ	До початку 2026-2027 н.р.
4	4. У нормативних документах з практичної підготовки, у програмах практики, наскрізній програмі та у звітах здобувачів освіти про проходження практик відсутній розділ індивідуальні завдання.	4. Особам, відповідальним за реалізацію практичної підготовки, до початку навчального року внести зміни у нормативні документи, в тому числі програми практик, звіти студентів, з внесенням розділу індивідуальні завдання.	Гарант ОПП, завідувач кафедри, НПП відповідальні за реалізацію практичної підготовки	До початку 2026-2027 н.р.
5	5. В окремих ОК навчальних планів 2023 і 2024 років розподіл годин, виділених на аудиторну і самостійну роботи, виходить за встановлені межі 1/3 – 2/3.	5. Завідувачу кафедри до нового навчального року внести зміни до навчальних планів 2023, 2024 років (робочих навчальних планів) із дотриманням вимоги щодо розподілу аудиторного та позааудиторного навантаження згідно встановленим	Гарант ОПП, НПП	До початку 2026-2027 н.р.

		вимогам.		
6	6. Програма співбесіди з предмету «Історія» містить застарілий список літературних джерел	6. Особам, відповідальним за програму співбесіди з Історії, оновити список літературних джерел до початку вступної кампанії.	Приймальна комісія, Особа, відповідальна за програму співбесіди з Історії	До початку роботи приймальної комісії
7	7. У робочих програмах у списку літератури відсутні наукові праці НПП, які забезпечують викладання дисциплін та в окремих ОК використовується застаріла навчальна література (2004–2017рр.).	7 . НПП, до початку 2026-2027 н.р. додати до списку літератури в робочі програми посилання на особисті наукові та/або навчально-методичні праці та оновити літературу (за останні 5 років).	НПП: Ковальчук І.Л., Курчаба О.Є. Марчук С.С. Федорчук О.Ю. Косинський Є.О. Кліш І.С Северіна Л.Є. Митчик	До початку 2026-2027 н.р

			О.П. Дишко О.Л. Денисенко н.Г. Мороз М.С. Василевська Л.Й. Марчук С.С.	
8	8. Низький рівень науково-дослідної активності здобувачів, зокрема обмежена участь у 1 турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт.	8. Гаранту ОП та НПП до початку 2026-2027 н.р. підвищити рівень мотивування і стимулювання здобувачів та забезпечити їх участь у 1 турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт (інститутський).	Гаранту ОПП та НПП	До початку 2026-2027 н.р
9	9. Тематика деяких наукових публікацій у НПП (ОК 13, 18, 19, 27, 28, 30, 37) за останні п'ять років не повною мірою відповідає змістовому наповненню ОК.	9. Завідувачу кафедри, гаранту ОП, здійснити перевірку відповідності тематики наукових публікацій категорії «Б» НПП освітнім компонентам, які вони викладають. У разі виявлення розбіжностей рекомендувати НПП привести тематику публікацій у відповідність до змісту ОК до початку 2026–2027 н. р.	Завідувач кафедри, гарант ОПП, НПП: Марчук С.С., Кліш І.С., Косинський Є.О., Митчик О.П.	До початку 2026–2027 н. р.

10	10. На електронних ресурсах, де розміщені навчально-методичні матеріали, не всі навчальні дисципліни мають у повному обсязі лекційні і методичні матеріали, рекомендований список літературних джерел до кожної окремої теми.	10. НПП до початку нового навчального року завершити якісне наповнення навчально-методичних матеріалів і завдань в системі Google Classroom (або Moodle), до навчальних дисциплін згідно із робочими програмами	Гарант ОПП, НПП	До початку 2026-2027 н.р.
11	11. У внутрішніх документах та формулюваннях закладу вищої освіти не повною мірою враховано вимоги Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо застосування терміна “особа з інвалідністю” та похідних від нього».	11. До кінця навчального року привести формулювання у внутрішніх документах у відповідність до законодавства, замінивши термін «інваліди» на «особи з інвалідністю» у відповідних положеннях щодо облаштування приміщень і гуртожитку ЗВО.		
12	12. Форма зворотного зв'язку на офіційному веб сайті ЗВО, як одного з інструментів комунікації та подання звернень здобувачами освіти, не функціонує.	12. Відповідальній особі за технічне обслуговування сайту ЗВО до кінця навчального року забезпечити відновлення роботи форми зворотного зв'язку: провести технічний аудит, усунути несправності, налагодити передачу й фіксацію звернень та перевірити доступність, зокрема з мобільних	Відповіда льна особа за технічне обслугов ування сайту ЗВО/ Помічник	До початку 2026-2027 н.р.

		пристроїв.	ректора	
--	--	------------	---------	--