

**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«ЛУЦЬКИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ ІНСТИТУТ»
ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
ФАКУЛЬТЕТ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ ТА ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ
ПРОТОКОЛ № 1
ЗАСІДАННЯ КОМІСІЇ №1 ВЧЕНОЇ РАДИ ФАКУЛЬТЕТУ
З ПРОФЕСІЙНОЇ ЕТИКИ ТА РОЗВИТКУ КАДРОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ
«26» серпня 2026 року
м. Луцьк**

Присутні:

Голова комісії: Курчаба Олександр Євгенович – голова профспілкового комітету працівників, викладач кафедри природничо-математичної, світоглядної освіти та інформаційних технологій.

Секретар: Табак Наталія Василівна – спеціаліст вищої категорії, методист заочної форми навчання.

Бойчук Петро Микитович – голова Вченої ради коледжу, ректор Комунального закладу вищої освіти «Луцький педагогічний коледж» Волинської обласної ради, кандидат педагогічних наук, доцент;

Борбич Наталія Віталіївна – проректор з навчальної роботи, кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри загальної педагогіки, психології та методики початкової освіти;

Фаст Ольга Леонідівна – проректор з науково-педагогічної роботи та міжнародної співпраці, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри загальної педагогіки, психології та методики початкової освіти;

Смолюк Артем Іванович – провідний юрисконсульт, кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри загальної педагогіки, психології та методики початкової освіти.

Порядок денний:

Тема: Кадровий потенціал факультету та пріоритети його розвитку у 2026–2027 навчальному році

1. Про затвердження плану роботи Комісії на 2026–2027 навчальний рік.
2. Про аналіз кадрового складу кафедр факультету та визначення актуальних кадрових потреб.

3. Про відповідність академічної та професійної кваліфікації науково-педагогічних працівників освітнім компонентам ОПП А3 «Початкова освіта» та А4 «Середня освіта (Фізична культура)».
4. Про визначення кадрових ризиків реалізації освітніх програм та заходів щодо їх мінімізації.
5. Про пріоритетні напрями професійного розвитку працівників факультету на 2026–2027 навчальний рік.

Очікуваний результат: визначені кадрові потреби та ризики, сформовані пріоритетні напрями професійного розвитку працівників факультету.

По першому питанню

СЛУХАЛИ:

Курчабу Олександра Євгеновича – голову Комісії, голову профспілкового комітету працівників, викладача кафедри природничо-математичної, світоглядної освіти та інформаційних технологій, який представив проєкт плану роботи Комісії на 2026–2027 навчальний рік.

У представленому плані окреслено основні напрями діяльності Комісії: моніторинг кадрового забезпечення освітніх програм факультету; аналіз відповідності академічної та професійної кваліфікації науково-педагогічних працівників освітнім компонентам; виявлення кадрових потреб і ризиків та визначення заходів щодо їх мінімізації; координація професійного розвитку і підвищення кваліфікації працівників; сприяння дотриманню принципів професійної етики та академічної культури.

ВИСТУПИЛИ:

Члени Комісії, які обговорили зміст і послідовність запланованих заходів. У ході обговорення запропоновано посилити моніторингову складову роботи Комісії, передбачити систематичний аналіз кадрового забезпечення освітніх програм та пов'язати напрями професійного розвитку працівників із актуальними потребами кафедр і змістом освітніх компонентів.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити план роботи Комісії на 2026–2027 навчальний рік.
2. Забезпечити реалізацію запланованих заходів відповідно до визначених термінів і напрямів діяльності Комісії.
3. Здійснювати протягом навчального року моніторинг виконання плану та результативності запланованих заходів.

4. За результатами моніторингу, за потреби, актуалізувати план роботи Комісії з урахуванням кадрових потреб кафедр, особливостей реалізації освітніх програм та пріоритетів розвитку факультету.

Голосували:

«ЗА» - 6

«ПРОТИ» - немає

«УТРИМАЛИСЬ» - немає

По другому питанню

СЛУХАЛИ:

Борбич Наталію Віталіївну – проректора з навчальної роботи, кандидата педагогічних наук, старшого викладача кафедри загальної педагогіки, психології та методики початкової освіти, яка представила результати аналізу кадрового забезпечення кафедр факультету на 2026–2027 навчальний рік.

У ході аналізу розглянуто кількісний та якісний склад науково-педагогічних працівників, рівень їх академічної і професійної кваліфікації, наявність наукових ступенів та вчених звань, досвід професійної діяльності, напрями наукової роботи, результати підвищення кваліфікації, а також залучення викладачів до реалізації освітніх програм факультету.

Зазначено, що кадровий потенціал кафедр необхідно розглядати не лише з позиції поточного забезпечення освітнього процесу, а й з урахуванням перспектив розвитку освітніх програм, оновлення їх змісту та необхідності кадрового забезпечення освітніх компонентів відповідними фахівцями.

ВИСТУПИЛИ:

Бойчук Петро Микитович звернув увагу на необхідність перспективного планування кадрового забезпечення кафедр та формування кадрового резерву за напрямками, які є важливими для стабільної реалізації освітніх програм.

Фаст Ольга Леонідівна наголосила на доцільності врахування під час аналізу кадрового потенціалу не лише формальних показників кваліфікації, а й наукової та професійної активності викладачів, участі у міжнародних і професійних проєктах, стажуваннях, програмах академічної мобільності та інших формах професійного розвитку.

Курчаба Олександр Євгенович акцентував увагу на необхідності створення умов для системного професійного розвитку працівників, раціонального розподілу педагогічного навантаження та врахування кадрових потреб кафедр під час планування підвищення кваліфікації.

Смолюк Артем Іванович зазначив важливість дотримання нормативних вимог до кадрового забезпечення освітнього процесу та належного документального підтвердження академічної і професійної кваліфікації науково-педагогічних працівників.

Хомярчук Алла Петрівна звернула увагу на значення кадрової стабільності, професійної майстерності викладачів та наступності викладання освітніх компонентів для забезпечення якості підготовки здобувачів освіти.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію про результати аналізу кадрового складу кафедр факультету та актуальні кадрові потреби взяти до відома.
2. Продовжити системний моніторинг кадрового забезпечення освітніх програм з урахуванням академічної та професійної кваліфікації науково-педагогічних працівників, їх професійної, наукової та освітньої діяльності.
3. Визначити освітні компоненти та напрями підготовки, кадрове забезпечення яких потребує посилення або перспективного кадрового планування.

Голосували:

«ЗА» - 6

«ПРОТИ» - немає

«УТРИМАЛИСЬ» - немає

По третьому питанню

СЛУХАЛИ:

Борбич Наталію Віталіївну – проректора з навчальної роботи, кандидата педагогічних наук, старшого викладача кафедри загальної педагогіки, психології та методики початкової освіти, яка представила узагальнені результати аналізу відповідності академічної та професійної кваліфікації науково-педагогічних працівників освітнім компонентам ОПП А3 «Початкова освіта» та А4 «Середня освіта (Фізична культура)».

Зазначено, що під час аналізу враховувалися освіта та спеціальність науково-педагогічних працівників, наукові ступені й вчені звання, досвід професійної діяльності, тематика наукових публікацій, результати підвищення кваліфікації та стажування, участь у наукових, освітніх і професійних заходах, а також інші види професійної активності, змістово пов'язані з освітніми компонентами, які вони забезпечують.

Особливу увагу приділено відповідності професійного профілю викладача змісту освітнього компонента та програмним результатам навчання, а також системності професійного розвитку науково-педагогічних працівників відповідно до напрямів їх викладацької діяльності.

ВИСТУПИЛИ:

Фаст Ольга Леонідівна наголосила на важливості змістового зв'язку наукової та професійної активності викладача з освітніми компонентами, які він забезпечує. Звернула увагу на доцільність планування публікацій, стажувань, участі у наукових і міжнародних заходах відповідно до професійного профілю науково-педагогічного працівника.

Смолюк Артем Іванович акцентував увагу на необхідності систематичного підтвердження відповідності академічної та професійної кваліфікації викладачів установленим вимогам та належного документування результатів їх професійної діяльності й підвищення кваліфікації.

Курчаба Олександр Євгенович зазначив, що результати такого моніторингу доцільно використовувати не лише для оцінювання поточного кадрового забезпечення, а й для визначення індивідуальних напрямів професійного розвитку працівників, зокрема цільового підвищення кваліфікації та стажування.

Бойчук Петро Микитович підкреслив необхідність системного підходу до кадрового забезпечення освітніх програм та завчасного реагування на виявлені потреби. Наголосив, що відповідність кваліфікації викладачів освітнім компонентам має враховуватися під час планування навчального навантаження та перспективного розвитку кадрового потенціалу кафедр.

УХВАЛИЛИ:

1. Результати аналізу відповідності академічної та професійної кваліфікації науково-педагогічних працівників освітнім компонентам ОПП АЗ «Початкова освіта» та А4 «Середня освіта (Фізична культура)» взяти до відома.
2. Гарантам освітніх програм спільно із завідувачами кафедр здійснювати систематичний моніторинг відповідності академічної та професійної кваліфікації науково-педагогічних працівників змісту освітніх компонентів, які вони забезпечують.
3. Під час моніторингу враховувати освіту, наукову та професійну діяльність, публікаційну активність, підвищення кваліфікації, стажування та інші результати професійного розвитку, безпосередньо пов'язані зі змістом відповідних освітніх компонентів.
4. У разі виявлення потреби в посиленні професійного профілю викладача рекомендувати цільове підвищення кваліфікації, стажування, активізацію наукової та професійної діяльності за тематикою відповідного освітнього компонента.
5. Результати моніторингу враховувати під час розподілу навчального навантаження, планування професійного розвитку науково-педагогічних працівників та формування кадрового забезпечення освітніх програм на наступний навчальний рік.
6. Рекомендувати кафедрам забезпечувати систематичне оновлення відомостей, що підтверджують академічну та професійну кваліфікацію викладачів і її відповідність освітнім компонентам.

Голосували:

«ЗА» - 6

«ПРОТИ» - немає

«УТРИМАЛИСЬ» - немає

По четвертому питанню СЛУХАЛИ:

Курчабу Олександра Євгеновича – голову Комісії, голову профспілкового комітету працівників, викладача кафедри природничо-математичної, світоглядної освіти та інформаційних технологій, який представив результати обговорення потенційних кадрових ризиків, що можуть впливати на стабільність і якість реалізації освітніх програм факультету.

Зазначено, що управління кадровими ризиками має здійснюватися на засадах систематичного моніторингу та перспективного планування. Під час аналізу запропоновано враховувати достатність кадрового забезпечення освітніх компонентів; відповідність академічної та професійної кваліфікації викладачів змісту освітніх компонентів; можливість забезпечення наступності викладання; своєчасність професійного розвитку науково-педагогічних працівників відповідно до оновлення змісту освітніх програм; збалансованість навчального навантаження.

Наголошено, що своєчасне виявлення потенційних кадрових ризиків дає змогу завчасно визначати заходи реагування та забезпечувати стабільність кадрового супроводу освітніх програм.

ВИСТУПИЛИ:

Бойчук Петро Микитович наголосив на необхідності поєднання поточного моніторингу кадрового забезпечення з перспективним плануванням розвитку кадрового потенціалу кафедр. Зазначив, що особливої уваги потребує забезпечення наступності викладання та готовність кафедр до оновлення змісту освітніх програм.

Борбич Наталія Віталіївна звернула увагу на доцільність регулярного аналізу кадрового забезпечення освітніх компонентів та завчасного визначення потреб у підвищенні кваліфікації, стажуванні або розширенні професійних компетентностей викладачів.

Фаст Ольга Леонідівна підкреслила важливість розвитку наукової та професійної активності науково-педагогічних працівників відповідно до змісту освітніх компонентів, а також використання можливостей міжнародної співпраці, академічної мобільності та професійного стажування для посилення кадрового потенціалу факультету.

Смолюк Артем Іванович акцентував увагу на необхідності дотримання нормативних вимог до кадрового забезпечення освітньої діяльності та належного документування результатів моніторингу і заходів, спрямованих на запобігання потенційним кадровим ризикам.

УХВАЛИЛИ:

1. Здійснювати систематичний моніторинг потенційних кадрових ризиків реалізації ОПП АЗ «Початкова освіта» та А4 «Середня освіта (Фізична культура)» з урахуванням особливостей їх кадрового забезпечення та перспектив розвитку.
2. До основних напрямів моніторингу віднести достатність кадрового забезпечення освітніх компонентів, відповідність академічної та професійної кваліфікації викладачів, наступність викладання, збалансованість навчального навантаження та відповідність напрямів професійного розвитку НПП актуальному змісту освітніх програм.

3. Гарантам освітніх програм спільно із завідувачами кафедр за результатами моніторингу визначати освітні компоненти та напрями підготовки, що потребують перспективного кадрового планування.
4. Рекомендувати завідувачам кафедр передбачати можливості кадрової взаємозамінності та професійного розвитку викладачів за пріоритетними напрямами реалізації освітніх програм.
5. У разі виявлення потенційних кадрових ризиків визначати відповідні заходи реагування: цільове підвищення кваліфікації, стажування, розвиток наукової та професійної активності, оптимізацію розподілу навчального навантаження та інші заходи відповідно до характеру виявленої потреби.
6. Результати моніторингу кадрових ризиків враховувати під час планування кадрового забезпечення освітніх програм та визначення пріоритетних напрямів професійного розвитку працівників факультету.

Голосували:

«ЗА» - 6

«ПРОТИ» - немає

«УТРИМАЛИСЬ» - немає

По п'ятому питанню

СЛУХАЛИ:

Курчабу Олександра Євгеновича – голову Комісії, голову профспілкового комітету працівників, викладача кафедри природничо-математичної, світоглядної освіти та інформаційних технологій, який представив пропозиції щодо пріоритетних напрямів професійного розвитку працівників факультету на 2026–2027 навчальний рік.

Зазначено, що визначення напрямів професійного розвитку має ґрунтуватися на результатах аналізу кадрового забезпечення освітніх програм, відповідності академічної та професійної кваліфікації викладачів освітнім компонентам, індивідуальних професійних потреб працівників, а також актуальних тенденцій розвитку освіти.

Наголошено на доцільності цільового характеру професійного розвитку: тематика підвищення кваліфікації, стажувань та інших форм професійного вдосконалення має бути пов'язана зі змістом освітніх компонентів, які забезпечує викладач, та сприяти оновленню змісту, методів і технологій навчання.

ВИСТУПИЛИ:

Борбич Наталія Віталіївна наголосила на необхідності узгодження індивідуальних траєкторій професійного розвитку науково-педагогічних працівників із потребами освітніх програм. Серед актуальних напрямів відзначила сучасні методики навчання і викладання, оцінювання результатів навчання, інклюзивні практики та вдосконалення професійно-педагогічних компетентностей.

Фаст Ольга Леонідівна звернула увагу на важливість розвитку дослідницької компетентності, міжнародної співпраці, академічної мобільності, участі у професійних і наукових спільнотах, а також поширення результатів професійного розвитку через публікаційну та науково-методичну діяльність.

Бойчук Петро Микитович підкреслив, що професійний розвиток має бути системним і мати практичний результат для освітнього процесу. Запропонував під час планування підвищення кваліфікації враховувати стратегічні напрями розвитку закладу освіти, потреби кафедр та перспективи оновлення освітніх програм.

Смолюк Артем Іванович акцентував увагу на дотриманні принципів академічної доброчесності, професійної етики та відповідального використання цифрових технологій і засобів штучного інтелекту в освітній і науковій діяльності.

Хомячук Алла Петрівна звернула увагу на важливість розвитку комунікативної компетентності викладачів, удосконалення взаємодії зі здобувачами освіти та використання студентоцентризованих підходів в організації освітнього процесу.

УХВАЛИЛИ:

1. Визначити на 2026–2027 навчальний рік пріоритетними такі напрями професійного розвитку працівників факультету: удосконалення фахових і педагогічних компетентностей відповідно до освітніх компонентів, що викладаються; сучасні методики навчання, викладання та оцінювання; цифрові освітні технології та відповідальне використання штучного інтелекту; інклюзивні та студентоцентризовані практики; професійна комунікація; академічна доброчесність і професійна етика; науково-дослідна діяльність, міжнародна співпраця та академічна мобільність.
2. Рекомендувати науково-педагогічним працівникам планувати підвищення кваліфікації, стажування та інші форми професійного розвитку з урахуванням змісту освітніх компонентів, які вони забезпечують, індивідуальних професійних потреб та перспектив розвитку освітніх програм.
3. Завідувачам кафедр під час формування планів професійного розвитку працівників враховувати результати моніторингу кадрового забезпечення, визначені кадрові потреби та пріоритетні напрями розвитку кафедр і освітніх програм.
4. Сприяти використанню різних форм професійного розвитку: підвищення кваліфікації, стажування, участі у наукових і професійних заходах, міжнародних програмах, академічній мобільності, професійних спільнотах та інших видах діяльності, що сприяють удосконаленню професійної компетентності.
5. Результати професійного розвитку науково-педагогічних працівників розглядати на засіданнях кафедр із визначенням можливостей їх практичного впровадження у зміст освітніх компонентів, методики викладання, оцінювання та навчально-методичне забезпечення.
6. Результативність професійного розвитку працівників враховувати під час щорічного моніторингу кадрового забезпечення освітніх програм та планування подальших індивідуальних траєкторій професійного вдосконалення.

Голосували:

«ЗА» - 6

«ПРОТИ» - немає

«УТРИМАЛИСЬ» - немає

Голова комісії



Курчаба Олександр Євгенович

Секретар



Табак Наталія Василівна