

**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«ЛУЦЬКИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ ІНСТИТУТ»
ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
ФАКУЛЬТЕТ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ ТА ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ
ПРОТОКОЛ № 1
ЗАСІДАННЯ КОМІСІЇ №2 ВЧЕНОЇ РАДИ ФАКУЛЬТЕТУ
З НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ**

«26» серпня 2026 року
м. Луцьк

Голова Комісії: Бортнюк Тетяна Юріївна – завідувач кафедри природничо-математичної, світоглядної освіти та інформаційних технологій, кандидат економічних наук, доцент;

Секретар: Кліш Ірина Степанівна – кандидат наук з фізичного виховання і спорту, доцент кафедри теорії та методики фізичної культури

Присутні:

Денисенко Наталія Григорівна – декан факультету початкової освіти та фізичної культури, доктор педагогічних наук, старший викладач кафедри теорії та методики фізичної культури, голова Вченої ради факультету;

Пуш Олена Анатоліївна – кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри загальної педагогіки, психології та методики початкової освіти;

Горбач Надія Василівна – завідувач бібліотеки, кандидат філологічних наук, старший викладач кафедри загальної педагогіки, психології та методики початкової освіти.

Запрошені: завідувачі кафедр

Тема засідання:

Пріоритети наукової та інноваційної діяльності факультету у 2026–2027 навчальному році

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про затвердження плану роботи Комісії на 2026–2027 навчальний рік.
2. Про стан навчально-методичного забезпечення освітніх компонентів і практичної підготовки за освітніми програмами факультету.
3. Про актуалізацію та затвердження робочих програм навчальних дисциплін, програм практик та інших навчально-методичних матеріалів на 2026–2027 навчальний рік.
4. Про відповідність змісту навчально-методичного забезпечення освітнім програмам, програмним результатам навчання та сучасним вимогам професійної підготовки. Про готовність та змістове наповнення електронних класів/курсів освітніх компонентів: навчальні матеріали, завдання, критерії оцінювання, матеріали для самостійної роботи та зворотного зв'язку.
5. Про визначення освітніх компонентів, навчально-методичне забезпечення яких потребує першочергового оновлення.
6. Різне.

По першому питанню порядку денного

СЛУХАЛИ:

Бортнюк Тетяну Юріївну – голову Комісії №2 Вченої ради факультету з навчально-методичного забезпечення освітнього процесу, завідувача кафедри природничо-математичної, світоглядної освіти та інформаційних технологій, кандидата економічних наук, доцента – **про затвердження плану роботи Комісії на 2026–2027 навчальний рік.**

Тетяна Бортнюк представила проєкт плану роботи Комісії та окреслила його основні пріоритети. Особливу увагу запропоновано зосередити на системному оновленні навчально-

методичного забезпечення освітніх компонентів і практичної підготовки, якості робочих програм, актуальності навчальних та методичних матеріалів, удосконаленні засобів і критеріїв оцінювання результатів навчання.

Окремо наголошено на необхідності забезпечення змістовної наповненості електронних курсів освітніх компонентів, використання сучасних наукових і навчально-методичних джерел, упровадження авторських методичних напрацювань викладачів та сучасних цифрових технологій.

Пріоритетним напрямом роботи Комісії визначено також **методичну готовність освітніх програм до акредитаційних процедур і постакредитаційного моніторингу**, зокрема внутрішній перегляд навчально-методичного забезпечення, своєчасне виявлення недоліків та підготовку рекомендацій щодо їх усунення.

ВИСТУПИЛИ:

Денисенко Наталія Григорівна – декан факультету початкової освіти та фізичної культури, доктор педагогічних наук, старший викладач кафедри теорії та методики фізичної культури, голова Вченої ради факультету. Підтримала запропонований план роботи Комісії та наголосила на необхідності системного перегляду навчально-методичного забезпечення освітніх компонентів. Звернула увагу на важливість узгодженості робочих програм, програм практик, завдань і критеріїв оцінювання з освітніми програмами та програмними результатами навчання. Окремо акцентувала на змістовному наповненні електронних курсів, актуальності навчально-методичних матеріалів та необхідності постійної методичної готовності освітніх програм до акредитаційних процедур і постакредитаційного моніторингу.

Горбач Надія Василівна – завідувач бібліотеки, кандидат філологічних наук, старший викладач кафедри загальної педагогіки, психології та методики початкової освіти. Звернула увагу на необхідність систематичного оновлення інформаційного та навчально-методичного забезпечення освітніх компонентів, зокрема рекомендованої літератури, наукових публікацій, нормативних документів та електронних освітніх ресурсів. Наголосила на доцільності ширшого використання сучасних наукових джерел і власних науково-методичних напрацювань викладачів у змісті освітніх компонентів, а також забезпечення здобувачам освіти доступу до актуальних інформаційних ресурсів.

УХВАЛИЛИ:

1. **Затвердити План роботи Комісії №2 Вченої ради факультету з навчально-методичного забезпечення освітнього процесу на 2026–2027 навчальний рік.**
2. Визначити пріоритетними напрямками роботи Комісії:
 - системний перегляд та оновлення навчально-методичного забезпечення освітніх компонентів і практичної підготовки;
 - забезпечення відповідності робочих програм, програм практик, навчальних завдань і критеріїв оцінювання освітнім програмам та програмним результатам навчання;
 - моніторинг змістовного наповнення й актуальності електронних курсів освітніх компонентів;
 - оновлення навчальної, наукової, нормативної та електронної джерельної бази;
 - упровадження сучасних наукових і навчально-методичних напрацювань викладачів у зміст освітніх компонентів;
 - забезпечення методичної готовності освітніх програм до акредитаційних процедур та постакредитаційного моніторингу.
3. Рекомендувати кафедрам факультету систематично переглядати навчально-методичне забезпечення освітніх компонентів, забезпечувати його актуальність, змістову відповідність освітнім програмам та своєчасне оновлення електронних курсів.

4. Забезпечити використання в навчально-методичних матеріалах сучасних наукових джерел, чинних нормативних документів, електронних освітніх ресурсів та результатів науково-методичної діяльності викладачів.
5. За результатами планових засідань Комісії готувати рекомендації щодо усунення виявлених недоліків та вдосконалення навчально-методичного забезпечення освітнього процесу.
6. Контроль за виконанням ухвали покласти на голову Комісії №2 Тетяну Бортнюк.

Голосували:

«ЗА» - 5

«ПРОТИ» - немає

«УТРИМАЛИСЬ» - немає

По другому питанню

СЛУХАЛИ:

Кліш Ірину Степанівну – секретаря Комісії №2 Вченої ради факультету з навчально-методичного забезпечення освітнього процесу, кандидата наук з фізичного виховання і спорту, доцента кафедри теорії та методики фізичної культури – **про стан навчально-методичного забезпечення освітніх компонентів і практичної підготовки за освітніми програмами факультету.**

Ірина Кліш представила результати аналізу навчально-методичного забезпечення освітніх компонентів і практичної підготовки. Зазначила, що кафедрами сформовано основний комплекс матеріалів, необхідних для реалізації освітнього процесу: робочі програми освітніх компонентів і практик, навчальні та методичні матеріали, завдання для аудиторної і самостійної роботи, засоби контролю та критерії оцінювання.

Особливу увагу звернула на необхідність систематичного оновлення змісту навчально-методичних матеріалів відповідно до освітніх програм і програмних результатів навчання, використання сучасних наукових і професійних джерел, чинної нормативної бази та авторських напрацювань викладачів.

Окремо наголосила на важливості належного методичного супроводу практичної підготовки здобувачів освіти: актуальності програм практик, конкретності індивідуальних завдань, зрозумілості критеріїв оцінювання, відповідності звітної документації визначеним результатам навчання.

Звернула увагу на необхідність завершення перевірки електронних курсів усіх освітніх компонентів щодо повноти та актуальності навчальних матеріалів, наявності завдань для практичної і самостійної роботи, критеріїв оцінювання, рекомендованих джерел та засобів зворотного зв'язку зі здобувачами освіти.

ВИСТУПИЛА:

Пуш Олена Анатоліївна – кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри загальної педагогіки, психології та методики початкової освіти. Підтримала необхідність комплексного перегляду навчально-методичного забезпечення та запропонувала особливу увагу приділити практико-орієнтованим завданням, методичному забезпеченню самостійної роботи здобувачів освіти та узгодженості критеріїв оцінювання з програмними результатами навчання. Наголосила, що навчально-методичні матеріали мають не лише відповідати робочій програмі, а й забезпечувати послідовне формування професійних компетентностей майбутнього педагога.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію про стан навчально-методичного забезпечення освітніх компонентів і практичної підготовки за освітніми програмами факультету взяти до відома.
2. Кафедрам факультету забезпечити актуалізацію робочих програм освітніх компонентів, програм практик та відповідних навчально-методичних матеріалів на 2026–2027 навчальний рік.
3. Забезпечити узгодженість змісту навчально-методичних матеріалів, практичних та самостійних завдань, форм контролю і критеріїв оцінювання з програмними результатами навчання відповідних освітніх програм.
4. Керівникам практик переглянути методичне забезпечення практичної підготовки, зокрема індивідуальні завдання, щоденники, форми звітності та критерії оцінювання результатів практики.
5. Науково-педагогічним працівникам завершити актуалізацію електронних курсів освітніх компонентів, забезпечивши їх повноту, змістову відповідність робочим програмам, наявність актуальних навчальних матеріалів, завдань, критеріїв оцінювання та сучасних інформаційних джерел.
6. Комісії здійснювати поетапний моніторинг навчально-методичного забезпечення освітніх компонентів з урахуванням підготовки освітніх програм до акредитаційних процедур та постакредитаційного моніторингу.
7. Результати оновлення навчально-методичного забезпечення розглянути на наступних засіданнях Комісії відповідно до затвердженого плану роботи.

Голосували:

«ЗА» - 5

«ПРОТИ» - немає

«УТРИМАЛИСЬ» - немає

По третьому питанню

СЛУХАЛИ:

Пуш Олену Анатоліївну – члена Комісії №2 Вченої ради факультету з навчально-методичного забезпечення освітнього процесу, кандидата педагогічних наук, старшого викладача кафедри загальної педагогіки, психології та методики початкової освіти – **про актуалізацію та затвердження робочих програм навчальних дисциплін, програм практик та інших навчально-методичних матеріалів на 2026–2027 навчальний рік.**

Олена Пуш поінформувала про результати перегляду навчально-методичних матеріалів, підготовлених кафедрами факультету до 2026–2027 навчального року. Зазначила, що під час актуалізації робочих програм і програм практик особливу увагу приділено їх відповідності чинним освітнім програмам, програмним результатам навчання, структурно-логічній послідовності підготовки здобувачів освіти та сучасним вимогам до професійної підготовки майбутніх педагогів.

Наголосила на необхідності забезпечення взаємоузгодженості змісту освітніх компонентів, тематики занять, практичних та індивідуальних завдань, самостійної роботи, форм контролю і критеріїв оцінювання. Щодо програм практик акцентувала увагу на конкретизації змісту діяльності здобувачів освіти, індивідуальних завдань, очікуваних результатів, форм звітності та критеріїв оцінювання.

За результатами перегляду запропоновано рекомендувати до затвердження навчально-методичні матеріали, які відповідають установленим вимогам, а матеріали, що потребують уточнення або оновлення, доопрацювати з урахуванням рекомендацій Комісії.

ВИСТУПИЛА:

Горбач Надія Василівна – завідувач бібліотеки, кандидат філологічних наук, старший викладач кафедри загальної педагогіки, психології та методики початкової освіти.

Звернула увагу на важливість актуалізації списків рекомендованої літератури та інформаційних ресурсів у робочих програмах і програмах практик. Запропонувала під час їх перегляду враховувати сучасні наукові публікації, чинні нормативні документи, електронні освітні ресурси, а також наукові й навчально-методичні праці викладачів факультету, зміст яких безпосередньо відповідає освітнім компонентам.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію щодо актуалізації робочих програм навчальних дисциплін, програм практик та інших навчально-методичних матеріалів на 2026–2027 навчальний рік взяти до відома.
2. Рекомендувати до затвердження робочі програми навчальних дисциплін, програми практик та інші навчально-методичні матеріали, які пройшли перегляд на кафедрах і відповідають освітнім програмам та встановленим вимогам.
3. Кафедрам факультету забезпечити остаточне доопрацювання матеріалів, щодо яких під час перегляду надано зауваження та рекомендації.
4. Під час актуалізації навчально-методичних матеріалів забезпечити відповідність змісту освітніх компонентів програмним результатам навчання, узгодженість завдань і форм контролю з критеріями оцінювання, належне методичне забезпечення самостійної роботи та практичної підготовки здобувачів освіти.
5. Оновити рекомендовані джерела, нормативні документи та електронні ресурси; забезпечити доцільне використання сучасних наукових і навчально-методичних праць викладачів факультету відповідно до змісту освітніх компонентів.
6. Після затвердження робочих програм і програм практик забезпечити відповідність їх змісту матеріалам, розміщеним в електронних курсах відповідних освітніх компонентів.
7. Комісії №2 здійснювати вибірковий контроль актуальності та узгодженості затвердженого навчально-методичного забезпечення впродовж 2026–2027 навчального року.

Голосували:

«ЗА» - 5

«ПРОТИ» - немає

«УТРИМАЛИСЬ» - немає

По четвертому питанню

СЛУХАЛИ:

Денисенко Наталію Григорівну – декана факультету початкової освіти та фізичної культури, доктора педагогічних наук, старшого викладача кафедри теорії та методики фізичної культури, голову Вченої ради факультету.

Наталія Денисенко звернула увагу на необхідність забезпечення чіткого взаємозв'язку між змістом освітніх компонентів, програмними результатами навчання, методами навчання та засобами оцінювання. Наголосила на важливості систематичного оновлення навчально-методичних матеріалів відповідно до сучасних вимог професійної підготовки майбутніх педагогів.

ВИСТУПИЛА: Пуш Олена Анатоліївна – кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри загальної педагогіки, психології та методики початкової освіти. Підкреслила доцільність посилення практико-орієнтованого характеру завдань та їх спрямованості на формування визначених освітньою програмою компетентностей і результатів навчання.

УХВАЛИЛИ:

1. Забезпечити відповідність змісту навчально-методичного забезпечення освітнім програмам і програмним результатам навчання.
2. Кафедрам систематично оновлювати навчальні матеріали, практичні завдання та засоби оцінювання з урахуванням сучасних вимог професійної підготовки.
3. Виявлені під час перегляду невідповідності усувати в межах поточного оновлення навчально-методичного забезпечення.

Розглянуто питання про **готовність та змістове наповнення електронних класів/курсів освітніх компонентів**

СЛУХАЛИ:

Бортнюк Тетяну Юріївну – голову Комісії №2, завідувача кафедри природничо-математичної, світоглядної освіти та інформаційних технологій, кандидата економічних наук, доцента.

Тетяна Бортнюк поінформувала про стан наповнення електронних курсів освітніх компонентів. Наголосила, що електронний курс має відповідати робочій програмі та містити актуальні навчальні матеріали, завдання для практичної і самостійної роботи, критерії оцінювання, інформаційні ресурси та засоби зворотного зв'язку зі здобувачами освіти.

ВИСТУПИЛА:

Кліш Ірина Степанівна – кандидат наук з фізичного виховання і спорту, доцент кафедри теорії та методики фізичної культури. Запропонувала забезпечити єдині базові вимоги до структури й наповнення електронних курсів та здійснювати їх періодичний перегляд, зокрема в межах підготовки освітніх програм до акредитації.

УХВАЛИЛИ:

1. Науково-педагогічним працівникам забезпечити повноту та актуальність електронних курсів відповідно до робочих програм освітніх компонентів.
2. Передбачити в електронних курсах навчальні матеріали, практичні й самостійні завдання, критерії оцінювання, актуальні джерела та засоби зворотного зв'язку.
3. Комісії здійснювати вибірковий моніторинг електронних курсів, особливу увагу приділяючи освітнім програмам, що проходять підготовку до акредитації.

Голосували:

«ЗА» - 5

«ПРОТИ» - немає

«УТРИМАЛИСЬ» - немає

По шостому питанню

СЛУХАЛИ:

Бортнюк Тетяну Юріївну – голову Комісії №2, завідувача кафедри природничо-математичної, світоглядної освіти та інформаційних технологій, кандидата економічних наук, доцента.

Тетяна Бортнюк запропонувала визначити освітні компоненти, навчально-методичне забезпечення яких потребує першочергового оновлення, з урахуванням актуальності змісту, джерельної бази, засобів оцінювання та наповнення електронних курсів.

ВИСТУПИЛИ:

Завідувачі кафедр факультету, які поінформували про результати внутрішнього перегляду навчально-методичного забезпечення освітніх компонентів відповідних кафедр та визначили матеріали, що потребують оновлення. Особливу увагу звернули на актуалізацію

робочих програм, навчально-методичних матеріалів, рекомендованих джерел, практичних завдань і електронних курсів.

УХВАЛИЛИ:

1. Кафедрам визначити перелік освітніх компонентів, навчально-методичне забезпечення яких потребує першочергового оновлення.
2. Забезпечити поетапне оновлення відповідних робочих програм, навчально-методичних матеріалів, джерельної бази, засобів оцінювання та електронних курсів.
3. Результати проведеного оновлення представити Комісії відповідно до плану її роботи.

Голосували:

«ЗА» - 5

«ПРОТИ» - немає

«УТРИМАЛИСЬ» - немає

По сьомому питанню

СЛУХАЛИ:

Бортнюк Тетяну Юріївну – голову Комісії №2 Вченої ради факультету з навчально-методичного забезпечення освітнього процесу, завідувача кафедри природничо-математичної, світоглядної освіти та інформаційних технологій, кандидата економічних наук, доцента – **про розгляд навчально-методичних матеріалів із практичної підготовки здобувачів освіти та рекомендацію їх до затвердження Вченою радою факультету.**

Тетяна Бортнюк представила навчально-методичні видання, підготовлені для забезпечення послідовної практичної підготовки майбутніх учителів фізичної культури:

- **«Щоденник ознайомчої практики з професійної діяльності вчителя фізичної культури»** / уклад. Н. Денисенко, С. Мудрик. Луцьк: ФОП Мажула Ю. М., 26 с.;
- **«Щоденник пропедевтичної практики з професійної комунікації вчителя фізичної культури»** / уклад. Н. Денисенко, О. Стрельбіцька. Луцьк: ФОП Мажула Ю. М., 40 с.

Голова Комісії зазначила, що представлені щоденники мають практико-орієнтований характер та забезпечують **наступність практичної підготовки здобувачів освіти**: від первинного ознайомлення з професійною діяльністю вчителя фізичної культури, педагогічного спостереження й аналізу уроку – до опанування способів професійної комунікації, моделювання педагогічної взаємодії та набуття першого досвіду професійного спілкування з учнями.

Відзначено структурованість завдань, наявність методичних рекомендацій, індивідуальних завдань, форм педагогічного спостереження, рефлексії та критеріїв оцінювання. Зміст матеріалів спрямований на формування професійних компетентностей і досягнення програмних результатів навчання та створює методичну основу для подальших педагогічних практик.

За результатами розгляду Тетяна Бортнюк запропонувала схвалити представлені навчально-методичні матеріали та рекомендувати їх до затвердження Вченою радою факультету початкової освіти та фізичної культури.

УХВАЛИЛИ:

1. Схвалити навчально-методичні видання:
 - «Щоденник ознайомчої практики з професійної діяльності вчителя фізичної культури» / уклад. Н. Денисенко, С. Мудрик;

- «Щоденник пропедевтичної практики з професійної комунікації вчителя фізичної культури» / уклад. Н. Денисенко, О. Стрельбіцька.
2. Відзначити практико-орієнтований характер, методичну доцільність та наступність представлених матеріалів у системі практичної підготовки майбутніх учителів фізичної культури.
 3. Рекомендувати зазначені навчально-методичні видання до розгляду та затвердження Вченою радою факультету початкової освіти та фізичної культури та використання в освітньому процесі у 2026–2027 навчальному році.

Голосували:

«ЗА» - 5

«ПРОТИ» - немає

«УТРИМАЛИСЬ» - немає

Голова комісії



Бортнюк Тетяна Юріївна

Секретар



Кліш Ірина Степанівна